

Protokół Nr XXV/2005

z XXV Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego

odbytej w dniu 27 kwietnia 2005 roku

w Zespole Szkół Technicznych przy ul. Poznańskiej 43 w Ostrowie Wielkopolskim

Obrady sesyjne rozpoczęły się o godz. 9⁰⁰.

I. OTWARCIE.

Obrady XXV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego otworzył Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura, powitał radnych Rady Powiatu Ostrowskiego, Burmistrzów, Wójtów zaproszonych gości, a w szczególności radnego sejmiku Województwa Wielkopolskiego - Pana Mirosława Adamczaka.

Zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności na sesji obecnych było 24 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Listy zaproszonych na sesję gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu Staroście - Włodzimierzowi Jędrzejakowi.

Starosta - Włodzimierz Jędrzejak poinformował, iż w związku ze śmiercią największego Polaka wszechczasów Papieża Jana Pawła II, w imieniu samorządu powiatowego wystosował list kondolencyjny do Biskupa Diecezji Kaliskiej. Następnie Starosta poprosił wszystkich obecnych o uczczenie chwilą ciszy pamięci Jana Pawła II, po czym odczytał pismo otrzymane od Biskupa - Stanisława Napierały w odpowiedzi na przesłane kondolencje.

II. PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD

Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura poinformował, iż wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, obowiązującego od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku. Zaproponował ww. projekt uchwały umieścić jako podpunkt 6, punktu X.



Następnie Przewodniczący otworzył dyskusję nad porządkiem obrad. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały zaproponowanej przez Zarząd Powiatu. Przewodniczący przypomniał, iż zmiana porządku obrad dla swej ważności wymaga uzyskania bezwzględnej większości głosów.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem - 22 radnych,
- przeciw - 0 radnych
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła do porządku obrad XXV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, obowiązującego od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku,

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- IV. Przyjęcie Protokołu nr XIV/2004 z sesji odbytej dnia 6 kwietnia 2004 roku.
- V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty w okresie międzysesyjnym.
- VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
- VII. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego za I kwartał 2005 roku.
- VIII. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2004.
- IX. Interpelacje i zapytania radnych.
- X. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zwania porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowskim a Wojewodą Wielkopolskim w związku z przyznaniem dotacji przeznaczonej na dofinansowanie badań opryskiwaczy wykonanych przez Gospodarstwo Pomocnicze Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Centrum Kształcenia Ustawicznego, ul. PTR 6, 63-421 Przygodzice,



- 2) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim,
- 3) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim,
- 4) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Galerii Sztuki Współczesnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2004,
- 5) zmiany uchwały nr XXII/211/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, obowiązującego od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku,
- 7) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004:
 - a. sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004 oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu,
 - b. przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2004,
 - c. dyskusja nad sprawozdaniem,
 - d. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004,
 - e. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego,
 - f. głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu za rok 2004.

XI. Odpowiedzi na interpelacje.

XII. Wolne głosy i wnioski.

XIII. Zakończenie obrad.

Następnie Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem przedstawionego wyżej porządku obrad.

Głosowało 22 radnych:



- za przyjęciem - 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXV Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

III. POWOŁANIE KOMISJI UCHWAŁ I WNIOSKÓW.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Michał Wilczura zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Panią Agnieszkę Iwanowską – Pawlak -radną Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Marka Michalczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Ryszarda Lubrykę- radnego Powiatu Ostrowskiego.

Pan Michał Wilczura zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Pan Michał Wilczura zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem - 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pani Agnieszka Iwanowska - Pawlak - radna Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Marek Michalczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Ryszard Lubryka - radny Powiatu Ostrowskiego.

IV. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z XXIV SESJI RADY POWIATU OSTROWSKIEGO ODBYTEJ W DNIU 31 MARCA 2005 ROKU.

Radni mogli zapoznać się z protokołem z XXIV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego, który był dostępny w Biurze Rady Powiatu oraz został wyłożony do wglądu przed sesją, obok listy obecności.



Pan Michał Wilczura poinformował, iż czytał protokół i jego zdaniem został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną treść protokołu wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła protokół z XXIV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 31 marca 2005 roku.

V. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI ZARZĄDU POWIATU ORAZ STAROSTY OSTROWSKIEGO W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady Powiatu Pan Michał Wilczura zapytał radnych, o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych, sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

VI. SPRAWOZDANIE PRZEWODNICZĄCEGO RADY POWIATU OSTROWSKIEGO Z DZIAŁAŃ PODEJMOWANYCH W OKRESIE MIĘDZYSESYJNYM.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.



Następnie Pan Piotr Walkowski zabrał głos w sprawie zapisu dot. rozpatrywania przez jedną z merytorycznych komisji Rady Powiatu Ostrowskiego wniosku Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Psarach dotyczący umorzenia należności od pracowników Domu powstałych z tytułu nadpłat w wypłaconych wynagrodzeniach, zapytał jak sprawa dalej się potoczyła, gdyż jak stwierdził jest to bardzo istotne z punktu widzenia wykonywania budżetu.

Pan Michał Wilczura powiedziała, iż sprawa w dniu wczorajszym była omawiana na Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu i została wydana opinia komisji.

Zabrał głos Starosta – Włodzimierz Jędrzejak, który stwierdził, iż taki wniosek był rozpatrywany na komisji, został złożony przez dyrektora DPS w Psarach, nie było to omawiane na posiedzeniu Zarządu, ponieważ umorzenia w tym przypadku nie można zastosować. Wyjaśnił, iż są to nadpłaty stwierdzone w wyniku kontroli dotyczące nieprawidłowego naliczenia wynagrodzeń pracownikom i w całości muszą zostać spłacone. Podkreślił, iż można wydłużyć okres spłaty, ale środki te muszą zostać spłacone. Dodał, iż komisja nie wyraziła zgody na umorzenie.

Pan Michał Wilczura powiedział, iż komisja w opinii stwierdziła, że należności te nie mogą zostać umorzone, natomiast jest propozycja do Zarządu, aby wypracować metodę spłaty tych należności w wydłużonym czasie.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

VII. SPRAWOZDANIE Z PRACY KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU OSTROWSKIEGO ZA I KWARTAŁ 2005 ROKU

Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Mariana Pustkowskiego o kilka słów w temacie przedstawionego sprawozdania.

Pan Marian Pustkowski powiedział, iż przedstawione sprawozdanie Komisji Rewizyjnej za I kwartał 2005 roku odzwierciedla to, co zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej przyjęły na swoich posiedzeniach. Sprawozdanie całkowicie oddaje treść pracy zespołów kontrolnych



Komisji Rewizyjnej. Stwierdził, iż wszystko, co istotne zostało zawarte w sprawozdaniu i nie trzeba nic dodawać.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego za I kwartał 2005 roku (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

VIII. SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE W OSTROWIE WIELKOPOLSKIM ZA ROK 2004.

O przedstawienie opinii do ww. sprawozdania Przewodniczący Rady poprosił Panią Gabriele Zawadę – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

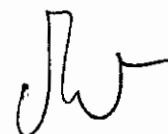
Pani Gabriela Zawada poinformowała, iż komisja pozytywnie oceniła prace Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowie Wielkopolskim w 2004 roku (opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2004 roku (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do protokołu).



IX. ITERPELACJE I ZAPYTANIA RADNYCH

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który zapytał kiedy planowana jest budowa drugiej części chodnika we wsi Świeligów oraz nawierzchni drogi powiatowej w tej miejscowości. Wyjaśnił, iż problem jest dość istotny, ponieważ droga zlokalizowana jest w bliskiej odległości od budynków mieszkalnych, gromadząca się na drodze woda i wzmożony ruch, powoduje, że domy są systematycznie obrzucane błotem. Jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców, którzy chcieliby dbać o estetykę i odnawiać budynki, a efekt tego jest szybko niweczony.

Następnie Pan Janusz Panek zapytał jak obecnie przedstawia się sprawa wysypiska śmieci w Sobótce, czy w tej kadencji doczekamy się zakończenia sprawy. Radny stwierdził, że jakiś czas temu kiedy podnosił temat wysypiska śmieci na sesji był uspakajany, że niebawem sprawa zostanie zakończona, a tu mijają lata i nic w tej kwestii się nie dzieje. Dodał, iż od początku kadencji mówi się o tym, iż nie ma środków w Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a z innych źródeł wiadomo, że każdego roku środki z funduszu nie są niewykorzystane w 100%.

X. PODJĘCIE UCHWAŁ W SPRAWACH:

- 1. Zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowskim, a Wojewodą Wielkopolskim w związku z przyznaniem dotacji przeznaczonej na dofinansowanie badań opryskiwaczy wykonanych przez gospodarstwo pomocnicze Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Centrum Kształcenia Ustawicznego, ul. PTR 6, 63-421 Przygodzice,**


Uzasadnienie do ww. uchwały przedstawił Wicestarosta – Krzysztof Rasiak.

Pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury (opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.



Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXV/255/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie zwarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowskim a Wojewodą Wielkopolskim w związku z przyznaniem dotacji przeznaczonej na dofinansowanie badań opryskiwaczy wykonanych przez Gospodarstwo Pomocnicze Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Centrum Kształcenia Ustawicznego, ul. PTR 6, 63-421 Przygodzice.

2. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim,

O przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura poprosił Starostę – Włodzimierza Jędrzejaka. Po przedstawieniu uzasadnienia Starosta poinformował, iż uzasadnienie do następnej uchwały znajdującej się w porządku obrad jest podobne, a różni się tylko wartością jednego punktu oraz wartością najniższego wynagrodzenia zasadniczego.

Pan Paweł Rajski - Przewodniczący Komisji poinformował, iż komisja wydała pozytywną opinię do projektu ww. uchwały (opinia komisji stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Dodał, iż kolejna w porządku obrad uchwała otrzymała także pozytywną opinie komisji.

Następnie pozytywną opinie do ww. projektu uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

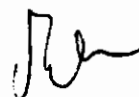
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem omawianej uchwały.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady, po odczytaniu treści uchwały zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXV/256/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim.



3. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim,

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 12 do protokołu

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem omawianej uchwały.

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję, nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania za jej przyjęciem.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXIII/257/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim.

4. Zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Galerii Sztuki Współczesnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2004,

Starosta Włodzimierz Jędrzejak przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

O przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Galerii Sztuki Współczesnej Ostrowie Wielkopolskim poproszono:

- Pana Pawła Rajskego - Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który poinformował, iż Komisja wydała jednogłośnie, pozytywną opinię do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu).
- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który przedstawił pozytywną opinie do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący przedstawił treść uchwały, a następnie zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXV/258/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Galerii Sztuki Współczesnej w Ostrowie Wielkopolskim.

W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

5. Zmiany Uchwały Nr XXII/211/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

O przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/211/2004 z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005, poproszono Skarbnika Powiatu – Panią Donatę Kupczyk.

Po przedstawieniu uzasadnienia opinię do projektu ww. uchwały poproszono:

- Panią Grażynę Kaźmierczak – Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu ww. uchwały w części dotyczącej zagadnień komisji (opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu).
- Pana Piotra Walkowskiego – Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, który przedstawił pozytywną opinię do projektu omawianej uchwały (opinia stanowi załącznik nr 17 do protokołu),
- Pana Pawła Rajskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który poinformował, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu).
- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/211/2004 z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005 (opinia stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który w związku ze zmianą w projekcie budżetu dotyczącą zwiększenia limitu wydatków dla Młodzieżowego Domu Kultury o kwotę 1800 zł, na sfinansowanie przejazdu dzieci do Gdańska w celu nagrania programu telewizyjnego „Od przedszkola do Opola”, zapytał kiedy odbędzie się ten wyjazd, gdyż posiada informacje że wyjazd ten miał już miejsce kilka dni temu.

W odpowiedzi zabrała głos Pani Donata Kupczyk – Skarbnik Powiatu, która wyjaśniła, że jeśli nawet wyjazd miał już miejsce to nie ma przeszkód prawnych, aby takie środki przyznać, bowiem Pani Dyrektor będzie tych środków w budżecie brakowało. Nie jest to dotacja na rzecz organizacji pozarządowej, której istota polega na tym, że wydatki nie mogą być poniesione wcześniej, aniżeli moment przyznania dotacji. Jest to zwiększenie limitu wydatków na § 4300, które Pani Dyrektor ma w swoim planie wydatków.

Następnie zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który podziękował Zarządowi Powiatu za dostrzeżenie potrzeb poprawy sytuacji na drogach powiatowych. Powiedział, iż decyzja o zwiększeniu limitu wydatków na bieżące utrzymanie było strzałem w dziesiątkę. Członkowie komisji na posiedzeniu w miesiącu marcu widzieli już taką potrzebę i przyznał, iż komisja została pozytywnie zaskoczona decyzją Zarządu o zwiększeniu o 300.000 zł środków na bieżące utrzymanie. Jak powiedział Pan Piotr Walkowski środki na tym paragrafie zostały już wydatkowane i doszłoby do sytuacji, że mielibyśmy dziury na drogach i niezadowolonych ich użytkowników narażonych na niebezpieczeństwo, a radni rozkładaliby ręce, bo nie można byłoby przeprowadzić remontów. Dodał, iż równie pomyślnie i zgodnie z opinią komisji potoczyła się sprawa zakończenia wieloletniej inwestycji w Odolanowie tj. ścieżki rowerowej. Dalej radny powiedział, iż cieszy się również, że będą realizowane zadania w ramach powiatowo - gminnego programu współfinansowania inwestycji drogowych, które są istotne, tym bardziej, iż w roku ubiegłym ze względu na opóźnienia środków sarpardowskich nie zostały zrealizowane inwestycje na kwotę 300.000 zł. Odnośnie interpelacji Pana Janusza Panka w sprawie chodnika we wsi Świeligów, jako Przewodniczący komisji opiniującej ww. wnioszek powiedział, iż zdaje sobie sprawę, iż jest to inwestycja pałaca, lecz uzgodnienia z władzami gmin są takie, że ze względu na wydarzenie jakie będą miały miejsce w okresie letnim w Gorzycach tj. dożynki diecezjalne, chodnik w Gorzycach został wprowadzony do programu jako zadanie pilne na rok bieżący. Z tego względu nie zostanie również dokończona inwestycja chodnikowa we wsi Wysocko Wielkie. Powiedział, iż budowa chodnika we wsi Gorzyce budzi również kontrowersje wśród radnych gminy Ostrów Wielkopolski, jednak skoro przez władze lokalne została podjęta decyzja o organizacji dożynek diecezjalnych to podjęto też decyzje o zrobieniu chodnika, co poprawi wygląd wioski, a środki zostaną w tej samej gminie. Dodał, iż ma nadzieję, że poza tym niespodziewanym przesunięciem gmina utrzyma planowane inwestycje. Radny powiedział, iż w ostatnim czasie panował niepokój, co do



uzyskania środków akcesyjnych na inwestycje: Ostrów – Wielowieś oraz Granowiec w kierunku Cieszyna, jednak są informacje, że utrzymane zostały wcześniejsze decyzje komitetu sterującego i inwestycje będą realizowane. Podziękował Panu Wiktorowi Bujko, który w ścisłym nadzorze z Panem Piotrem Śniegowskim był autorem tego wniosku i prowadził tą sprawę. Dodał, iż kiedy zostaną zrobione te inwestycje to na drogach będzie widoczny postęp. Na zakończenie Pan Piotr Walkowski stwierdził, iż ma nadzieję że kwota na zadania chodnikowe w wysokości 450.000 zł zostanie utrzymana w przyszłorocznym budżecie, bo jak stwierdził, nie wypada schodzić poniżej tego limitu.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXV/259/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXII/211/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

6. Zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, obowiązującego od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku,

O przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura poprosił Starostę – Włodzimierza Jędrzejaka.

Po zapoznaniu z uzasadnieniem Przewodniczący Rady, poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii komisji do ww. projektu uchwały.

Pan Paweł Rajski Przewodniczący Komisji poinformował, iż członkowie komisji mają ogromną satysfakcję z faktu, iż w regulaminie pojawił się zapis, który umożliwi dodatkowe wynagrodzenie nauczycielom, którzy pracują przy maturach. Satysfakcja wypływa stąd, iż podczas styczniowego posiedzenia komisji problem ten został podniesiony, rozgorzała dyskusja co do formy, ale jedno było pewne, że nauczyciele mają być za tą pracę wynagrodzeni i właśnie ta regulacja, którą za chwile przegłosujemy umożliwi wypłacenie

środków. W związku z tym Komisja Edukacji, Kultury i Sportu pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem omawianej uchwały.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który zapytał o skutki finansowe dla budżetu w związku z wprowadzoną zmianą do ww. uchwały oraz z jakich źródeł zostanie ta kwota pokryta. Zwrócił uwagę, iż podejmowana przed chwilą uchwała nie zawierała zmiany dotyczącej omawianej uchwały. Stwierdził, iż jest za wprowadzeniem takiej zmiany, lecz chce poznać źródło jej finansowania. Nadmienił, iż w tej sprawie swoją opinie powinna również wyrazić komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu. Zwrócił również uwagę, iż wynagrodzenie dotyczy nauczycieli biorących udział w komisjach, a nie dostrzeżono Dyrektorów szkół, którzy obecnie pracują po kilkanaście godzin dziennie. W najbliższym czasie Dyrektorzy szkół w których obowiązuje stara i nowa matura będą pracowali od wczesnych godzin rannych, gdyż od godz. 3³⁰ Okręgowa Komisja Egzaminacyjna będzie dostarczała tematy maturalne i Dyrektorzy jako Przewodniczący Komisji Egzaminacyjnej muszą być w pełnej gotowości i także będą obciążeni dodatkowymi obowiązkami. Radny stwierdził, iż należałoby również dostrzec wzmogoną i nieprzewidzianą wcześniej przy ustalaniu regulaminu prace Dyrektorów szkół, którą należałoby wynagrodzić. Zaproponował uwzględnienie tego przy okazji podejmowania tej decyzji.

Zabrał głos Pan Krzysztof Rasiak – Wicestarosta Ostrowski, którzy powiedział, iż na posiedzeniu Zarząd Powiatu oraz Komisji Edukacji, Kultury i Sportu wszystkie sprawy poruszone przez Pana Piotra Walkowskiego zostały omówione. Przypomniał, iż sprawa dotyczy nowej matury, egzaminu dojrzałości – starej matury oraz egzaminu z przygotowania zawodowego. Po zsumowaniu liczby godzin, którą nauczyciele muszą w komisjach egzaminacyjnych przepracować (mowa jest o nauczycielach, którzy nie będą mieli wynagrodzenia z Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych) otrzymujemy ilość ok. 4800 godzin i po przemnożeniu przez proponowaną kwotę 15 zł otrzymamy wartość dodatkowego obciążenia naszego budżetu. Po przyjęciu poprawek do regulaminu oraz uprawomocnieniu się tych zmian, Dyrektorzy szkół mogą uruchomić środki ze swoich budżetów. Dodał, iż temat wynagrodzenia pracy Dyrektorów szkół jest bardzo ważki, gdyż jak wyjaśnił, przyjmując regulamin w takim kształcenie w jakim zaczyna obowiązywać, podjęto decyzje o zwiększeniu dodatków funkcyjnych dla dyrektorów, stwierdził, iż trzeba przyznać, że było to zwiększenie znaczące. Postanowiono również, że na najbliższym posiedzeniu Zarządu zapadnie decyzja odnośnie przyznania dodatku funkcyjnego i dodatku motywacyjnego dla dyrektorów i w tym będzie się zawierała rekompensata za dodatkowe godziny pracy.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski zapytał czy stawka 15 zł za godzinę jest stawką brutto, czy netto.

zorganizował spotkanie z zarządzającym składowiskiem. Spotkanie odbyło się w miniony piątek i uczestniczyli w nim także: wójt Gminy Ostrów Wielkopolski, zarządzający wysypiskiem, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Rady Powiatu Ostrowskiego. Na spotkaniu zarządzający zobowiązał się do niezwłocznego przystąpienia do uporządkowania terenu i prac rekultywacyjnych na składowisku. Dodał, iż mamy pełną świadomość, że od chwili wydania decyzji o zamknięciu minął ponad rok i pozostało 3 miesiące do upływu terminu rekultywacji i dlatego postawiono jasno stanowisko. Wicestarosta powiedział, że ma nadzieję, że to spotkanie spowoduje, że zarządzający składowiskiem Firma EKO BUD w najbliższym czasie, zgodnie ze zobowiązaniem złożonym na spotkaniu, przystąpi do intensywnych prac. Firma próbowała uzyskać zgodę na składowanie na wypełnienie pozostałej części niecki określonymi odpadami, jednak obecni na spotkaniu stali na stanowisku, że rekultywacja może się odbyć tylko materiałami dopuszczalnymi, określonych przepisami. Dodał, iż sytuacja będzie teraz dokładnie monitorowana i w razie przedłużania działań pracownicy Starostwa będą kontaktować się z firmą. Ostatecznie, jeżeli zobowiązania nie będą wykonywane to istnieje możliwość wszczęcia postępowania egzekucyjnego w administracji czyli: upomnienie, grzywna w celu przymuszenia, tytuł wykonawczy. Można w konsekwencji rozpatrywać zlecenie wykonawstwa zastępczego, z czym wiąże się środki, które później można by wyegzekwować od firmy, jednak byłoby to dużo droższe niż rekultywacja dokonana przez firmę zarządzającą. Wicestarosta ma nadzieję, że te argumenty przemówiły do zarządzających i było to ostatnie spotkanie wymownie przedstawiające stanowisko Powiatu oraz Gminy Ostrów Wielkopolski. Dodał, że rozpatrywano również możliwość skorzystania, w przypadku wykonawstwa zastępczego ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jednak, aby o tym mówić jest jeszcze za wcześnie, gdyż do 31 lipca br. firma zarządzająca ma obowiązek przeprowadzić rekultywację składowiska.

Wicestarosta odnośnie drugiego pytania powiedział, iż odpowiedź została już przedstawiona przez Pana Piotra Walkowskiego i radny otrzyma również szczegółową odpowiedź pisemną.

XII. WOLNE GŁOSY I WNIOSKI.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski który powiedział, iż po otrzymaniu odpowiedzi na interpelację złożoną na ostatniej sesji podjął decyzję, iż do końca tej kadencji Rady Powiatu nie będzie składał interpelacji, ponieważ komplikuje to życie pracownikom, którzy są zmuszeni odpowiadać na te pytania, a nie wnosi nic do sprawy. Dodał, iż wykorzysta inne instrumenty, które nie będą dawały konieczności udzielania odpowiedzi na piśmie, a będą sprawy doprowadzały do zakończenia.



Pan Wicestarosta odpowiedział, iż jest to kwota brutto. Zwrócił uwagę, że po prześledzeniu zapisów paragrafu dotyczącego dodatku motywacyjnego można zauważyć, że Dyrektor ma jeszcze dodatkowy instrument jakim jest dodatek motywacyjny, czyli oprócz tej propozycji, nauczyciel za okres intensywnej pracy w okresie egzaminów dodatkowo może otrzymać od Dyrektora wyższy dodatek motywacyjny.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady, Pan Michał Wilczura, po odczytaniu treści uchwały zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych.

Większością głosów przyjęto **Uchwałę Nr XXV/260/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, za wysługę lat, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, kryteria i tryb przyznawania nagród, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, obowiązującego od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2005 roku.


W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach.

7. Udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004,

a) sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za 2004 rok oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu,

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura poprosił Starostę o przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004.

Starosta – Włodzimierz Jędrzejak powiedział, iż po zmianie od 2004 roku systemu finansowania zadań powiatowych oprócz dotychczasowych pojawiły się nowe instrumenty dochodowe jak subwencja równoważąca, wyższy bo wynoszący 8,42% udział w PIT oraz udział w CIT. Szczególnie te dwa ostatnie instrumenty stanowić miały poważny imperatyw zwiększenia samodzielności finansowej powiatu. Jednakże obserwowana do sierpnia 2004 roku słaba dynamika przyrostu dochodów PIT budziła poważne obawy o realność założeń



budżetowych. Ostatecznie dzięki nabierającemu tempa wzrostowi wpływów z PIT w IV kwartale, wykonanie ukształtowało się na poziomie 97,66% stanowiąc kwotę 8.676,113 zł. Od 2005 roku udział ten wzrosł do 10,25%. Z kolei wprowadzony od roku 2004 w/w ustawa udział powiatów wysokości 1,4% w dochodach budżetu państwa z tytułu CIT, wyrażony w liczbach bezwzględnych okazał się dla Powiatu Ostrowskiego niespodziewanie korzystny. Początkowe prognozy nie mają oparcia w danych statystycznych co do kształtowania się tych dochodów w latach minionych. Rodziły obawy o prawidłowość założeń budżetowych. W uchwale budżetowej zaplanowano jedynie 290.000 zł z tego tytułu. Rzeczywiste wpływy okazały się jednak zdecydowanie wyższe, w związku z czym dwukrotnie w ciągu roku dokonywano w budżecie zmian planu dochodów na te okoliczność. Ostateczna suma zrealizowanych dochodów CIT wynosiła 806.636,20 zł. Zaskakująco korzystnie ukształtowały się również dochody własne Powiatu z tytułu opłat komunikacyjnych. Ze wstępnych prognoz na kwotę 2.800.000 zł, na koniec roku dochody z tego źródła osiągnęły sumę 5.701.240,78 zł. Przyznane subwencje i dotacje celowe z budżetu państwa stanowiły łącznie kwotę 55.744.835,59 zł tj. 73,93% struktury dochodów Powiatu. Dochody własne natomiast osiągnęły kwotę 18.625.679,49 zł tj. 24,70% globalnych dochodów Powiatu. Pozostałe wpływy na łączną kwotę 1.031.942,25 zł tj. 1,37% dochodów ogółem pochodziły w szczególności z budżetów: jednostek samorządu terytorialnego (Gminy powiatu ostrowskiego oraz trzech Powiatów) z tytułu udzielonych dotacji lub pomocy finansowej na realizację określonych w porozumieniach zadań, Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach ZPORR na wypłatę stypendiów, a także Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa na wykonanie zadań w zakresie zalesiania oraz w ramach programu SAPARD z przeznaczeniem na poprawę infrastruktury drogowej. Z oczekiwanych środków z programu SAPARD na łączną kwotę 1.456.796 zł, adekwatnie do refundacji wydatków na trzy zrealizowane inwestycje drogowe, w dniu 30 grudnia 2004 roku na rachunek bankowy Powiatu przelana została tylko kwota 394.673,38 zł odpowiadająca refundacji wydatków na 1 zadanie, mimo wywiązania się przez Powiat z postanowień wynikających z umów zawartych z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na wszystkie zadania. Niestety daje to świadectwo braku odpowiedzialności ze strony administracji rządowej za dotrzymanie warunków podpisanych umów z samorządami. Transze dotacji celowych przekazywanych z budżetu Wojewody wielkopolskiego na zadania z zakresu administracji rządowej oraz zadania własne Powiatu, co do których w/w nie precyzuje wielkości i terminów ich realizacji, nie powodowały zakłóceń w realizacji zadań statutowych przez jednostki organizacyjne powiatu oraz wydziały merytoryczne starostwa powiatowego.

Należy jednakże podkreślić, że nowa struktura dochodowa powiatów, propagowana jako wyraz większej autonomii i uniezależnienia od budżetu państwa nie spełnia do końca oczekiwań samorządu tego szczebla. Przy bardzo rozbudowanym katalogu zadań ustawowych, a także próbach poprawy jakości życia mieszkańców przez inwestowanie w zaniedbywane przez dziesięciolecia obszary, wielkość środków finansowych postawionych do dyspozycji Powiatu ostrowskiego jest daleko niewystarczająca w stosunku do potrzeb. Powiat ostrowski



w szóstym roku swojej działalności realizując zadania konsekwentnie kładł akcent na przyjęte priorytety tj:

- dalsza poprawa jakości procesu dydaktycznego w jednostkach oświatowych,
- poprawa stanu dróg powiatowych,
- rozbudowa infrastruktury w zakresie poprawy opieki społecznej,
- dbałość o bezpieczeństwo mieszkańców, a także zapewnienie dostępu do określonych form rozwoju kulturalnego i intelektualnego oraz możliwość korzystania z bogatego dorobku w dziedzinie kultury i sztuki.

Mając powyższe na uwadze w roku 2004 przyjęty został plan rozwoju lokalnego na lata 2004-2006 i 2007-2013. Zadania przypadające z tego planu na 2004 rok opiewają na kwotę prawie 6.800.000 stanowiąc tym samym 9 % wydatków budżetu. Warto jednak podkreślić, że pomimo ograniczeń finansowych, powiat ostrowski starał się pozytywnie reagować na pojawiające się wyzwania, podejmując także dodatkowo różne inicjatywy zadaniowe, które swoim charakterem wybiegały poza sztywny kanon obowiązków określonych w ustawie o samorządzie powiatowy.

Następnie Pan Tadeusz Orzechowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przedstawił opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004 (opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

b) przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2004,

Przewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Grochowskiego - Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z realizacji budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004.

Pan Wojciech Grochowski poinformował, iż Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, po zapoznaniu się uchwałą składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2005 roku, większością głosów pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004 (opinia stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

c) dyskusja nad sprawozdaniem,

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004.

Zabrał głos Pan Andrzej Dera, który w imieniu Klubu Centroprawicy powiedział, iż klub nie lekceważy osiągnięć Zarządu Powiatu, które zostały przedstawione przez Starostę w realizacji ubiegłorocznego budżetu, jednak radni klubu mają pewne uwagi. Jak powiedział Pan Andrzej Dera budżet 2004 roku uratowały nadspodziewanie wyższe, niż planowano o 3 mln zł wpływy, ze sprzedaży tablic rejestracyjnych, co nie jest zasługą ani Zarządu, ani władz samorządowych, ani radnych, lecz pozytywnym zbiegiem okoliczności. W tym kontekście przypomniał niezrozumiałe zamiary likwidacji filii Wydziału Komunikacji w Nowych Skalmierzycach i Odolanowie, gdzie tylko szybka reakcja Burmistrza Nowych Skalmierzyc i Odolanowa oraz radnych koalicji i opozycji powstrzymała te zamiary i filie zostały utrzymane. Jak powiedział radny w tym przypadku ciśnie się na usta powiedzenie, że nie zarzyna się kury znoszącej złote jaja. Radny powiedział, iż Klub Centroprawicy z dezaprobatą przyjął fatalne zarządzanie Powiatowym Urzędem Pracy. Niekompetencje, bałagan organizacyjny, brak nadzoru nad finansami w tym w szczególności nad funduszem na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu. Tolerancja Starosty wobec byłej Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy, nieadekwatne ukaranie karą dyscyplinarną do dziś pozostaje wielką zagadką. Ponadto klub z niepokojem oczekuje powrotu około tysiąca mieszkańców naszego powiatu z prac sezonowych we Włoszech. Do dnia dzisiejszego pracownicy nie powrócili z Włoch, co musi budzić niepokój. Dodatkowo Zarząd Powiatu w ubiegłym roku podejmował działania, które miały bardzo mało wspólnego z gospodarnością i oszczędnością w wydawaniu środków publicznych. Przypomniał zmarnowane środki wydane na montaż finansowy dotyczący termomodernizacji obiektów powiatowych oraz zawirowania związane z tworzeniem Planu Rozwoju Lokalnego. Dodał, iż na tym tle obserwowano konflikt pomiędzy Starostą i Wicestarostą, który obniżył autorytet samorządu powiatowego w ocenie klubu jak i opinii naszych mieszkańców. Klub Centroprawicy nie zgadza się z nieuzasadnionym zwiększaniem środków finansowych na administrację w szczególności w Starostwie, co jest konsekwencją nadmiernie rozbudowanej struktury administracyjnej i przyjętych stanowisk kierowniczych. Od dawna w tej mierze klub oczekuje oszczędności i jak na razie bez rezultatów. Reasumując Pan Andrzej Dera stwierdził, iż te okoliczności nie pozwalają głosować za udzieleniem absolutorium i radni Klubu Centroprawicy wstrzymają się od głosu.

Następnie zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który powiedział, iż za chwile będzie podejmowana jedna z ważniejszych uchwał w roku dotycząca udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. Stwierdził, iż na tematy związane z potknięciami Zarządu, w ubiegłym roku już dyskutowaliśmy i do nich nie warto wracać. Radny powiedział, iż podczas sesji absolutorijnej powinno się mówić również o pozytywnych sprawach. Biorąc pod uwagę bilans początkowy i końcowy obserwuje się przewagę w kierunku zwiększenia budżetu, cześć wynikała z korzystnego ukształtowania się dochodów np. związanych ze sprzedażą tablic rejestracyjnych a także ubieganiem się o dodatkowe środki finansowe. W samych działaniach realizowanych w dziedzinie oświaty zostało ściągniętych kilkaset tysięcy złotych w ramach umów podpisanych z funduszem, a także zostały podpisane umowy z Ministerstwem na realizację



pewnych zadań inwestycyjnych. Ponadto w dziedzinie inwestycji drogowych w ramach programu SAPARD Powiat otrzymał ponad 1,5 mln zł dotacji, które wchodzą do budżetu na 2005 rok, a uzyskane zostały dzięki staraniom członków Zarządu, Powiatowego Zarządu Dróg, a w szczególności dzięki staraniom obecnego na sali Pana Wiktora Bujki. Dodał, iż należą się również podziękowania dla pracowników Wydziału Komunikacji z Panem Naczelnikiem Piotrem Rokickim na czele, za to że podołali wzmożonej pracy wydziału która przyniosła efekt w postaci 3 mln złotych. Podziękowania również należą się Panu Jerzemu Bartuziemu – Naczelnikowi Wydziału Architektury i Budownictwa, który współpracował przy opracowaniu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej wniosków na termomodernizację. Do tego przyczynili się również pracownicy Wydziału Architektury i Budownictwa Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, którym również radny złożył serdeczne podziękowania. Dodał, iż w ubiegłym roku powiat był zaskakiwany środkami, związanymi ze wstąpieniem Polski do Unii Europejskiej, czyli stypendiami unijnymi, które sprawiły, sprawiają i sprawiać będą wiele problemów. Tutaj podziękowania należą się Panu Naczelnikowi Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu, pracownikom wydziału, pracownikom administracyjnym szkół, którzy w sposób bezpośredni zajmują się rozliczaniem tych środków. Było to trudne tym bardziej, że informacje są niepełne sprzeczne. Radny przypomniał, iż w roku ubiegłym rada przyjęła Plan rozwoju Lokalnego, a nie została jeszcze przyjęta Strategia Rozwoju Lokalnego i uważa, że w roku bieżącym powinno to zostać zrealizowane a także należy wprowadzić niezbędne zmiany do przyjętego planu. Radny stwierdził, iż udzielenie absolutorium zarządowi jest zasługą także wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu Ostrowskiego. Podkreślił, iż w roku ubiegłym Powiat przekazał także środki na inwestycje w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, a w przyszłości czeka powiat inwestycja termomodernizacji budynku szpitala oraz zagospodarowania nowej przychodni. Trzeba również pamiętać, że rok ubiegły był rokiem ostatecznej likwidacji jednostki wojskowej i podjęcia przez członków Zarządu działań w kierunku zagospodarowania mienia powojennego. Ponadto członkowie Zarządu oraz radni angażowali się w problemy związane z byłymi Zakładami Naprawy Taboru Kolejowego. Pan Piotr Walkowski powiedział, że trzeba pamiętać, iż jest to absolutorium dla każdego członka Rady, gdyż poprzez swoje działania radni mogą próbować zmienić niewłaściwe decyzje podejmowane przez organ zarządzający. Dlatego stwierdził, iż decyzje dotyczące głosowania za tą uchwałą każdy radny powinien podjąć indywidualnie, oceniając całoroczną pracę Zarządu. Powiedział, iż jako Przewodniczący Klubu PSL przy głosowaniu nie wprowadza nakazu klubowego.

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego za 2004 rok,



Pan Marian Pustkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej (opinia stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego,

Następnie Pan Marian Pustkowski- Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego za rok 2004 wraz z uzasadnieniem.

f) głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004.

Przewodniczący Rady przedstawił uzasadnienie oraz treść projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004, a następnie zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 17 radnych,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych.

Większością głosów podjęto Uchwałę **Nr XXV/261/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2005 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2004.

Przewodniczący pogratulował Zarządowi Powiatu uzyskania absolutorium i podziękował za ubiegłoroczną pracę.

Zabrał głos Pan Starosta, który w własnym i Zarządu Powiatu podziękował za udzielone absolutorium. Dodał, iż z pokorą przyjmujemy uwagi, które dotyczą nawsej pracy . stwierdził, iż ten kto pracuje może popełniać błędy, tym bardziej ze praca w samorządzie jest pracą trudną, ponieważ wieloma sprawami jesteśmy zaskakiwani i wymaga to szybkiego działania. Następnie Starosta podziękował wszystkim pracownikom Starostwa za budowanie jak najlepszego wizerunku urzędu, jednak stwierdził, iż największe podziękowania należą się Pani Skarbnik – Pani Donacie Kupczyk. Dodał, iż Przewodniczący Zarządu wspólnie z członkami

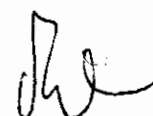
Zarządu potrzebują hamulca w osobie Pani Skarbnik, gdyż w przeciwnym razie byłoby z budżetem wiele problemów. Nadmieniał, iż Pani Donata Kupczyk piastuje to stanowisko II kadencji i stwierdził, iż zmiana na tym stanowisku byłaby niekorzystna dla Powiatu. Podziękował również pracownikom Wydziału Finansowego za prace przy budżecie. Następnie w imieniu Zarządu Powiatu oraz radnych Starosta złożyła na ręce Pani Skarbnik wianankę kwiatów.

W tym momencie Przewodniczący Rady zarządził 15 minut przerwy.

XI. ODPOWIEDZI NA INTERPELACJE

W odpowiedzi na interpelacje zabrał głos Wicestarosta – Pan Krzysztof Rasiak, który poinformował, iż zarządzającym składowiskiem odpadów w Sobótce jest firma EKO-BUD s.c., Adam Huk, Andrzej Komarnicki. Służby ochrony środowiska zarówno Starosty jak i inspekcji ochrony środowiska kilkakrotnie kontrolowały składowisko, w ramach kontroli prewencyjnych jak i interwencyjnych. Zarządzający zobowiązali się do usunięcia nieprawidłowości, co niestety nie znajdowało odzwierciedlenia w rzeczywistości. Obowiązujące przepisy prawa w zakresie gospodarki odpadami obligowały zarządzającego składowiskiem do uzyskania decyzji zatwierdzającej instrukcję eksploatacji składowiska, która to określa w jaki sposób składowisko ma być eksploatowane by nie stanowiło zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi. Analiza sposobu eksploatacji obiektu a także posiadana dokumentacja pokontrolna poskutkowała odmową wydania takiego dokumentu przez Starostę.

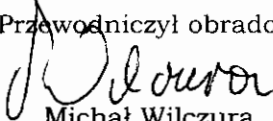
W międzyczasie pojawiły się kolejne akty prawne (m.in. ustawy o wprowadzeniu ustawy prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz zmianie niektórych ustaw z 2001 roku), które nakładały na zarządzających składowiskami obowiązek sporządzenia przeglądu ekologicznego. Decyzyjnie taki obowiązek został nałożony przez powiatowy organ ochrony środowiska. W tym czasie składowisko funkcjonowało nadal, a wobec licznych nieprawidłowości (m.in. brak przesypania odpadów warstwami izolacyjnymi/piasek, glina/, zniszczenie piezometrów służących do monitoringu, brak prowadzenia dokumentacji związanej z ewidencją odpadów, brak stosownych zezwoleń) Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, jako organ posiadający kompetencje ustawowe, wydał decyzję wstrzymującą użytkowanie składowiska odpadów. Wkrótce do Starostwa Powiatowego wpłynął przegląd ekologiczny składowiska odpadów w Sobótce. Dokładna analiza przeglądu oraz posiadane materiały dały Staroście podstawę do wydania decyzji o zamknięciu tego składowiska, co nastąpiło z dnia 31 grudnia 2003 roku. W decyzji określono harmonogram prac związanych z zamknięciem i rekultywacją tego składowiska. Zakończeniem rekultywacji jest dzień 31 lipca 2005 roku. Celem uniknięcia przez powiat kosztów postępowania egzekucyjnego w administracji, poprzez wykonawstwo zastępcze, Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa



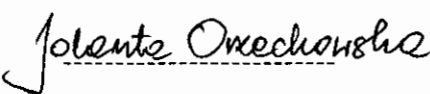
Wicestraosta Krzysztof Rasiak poinformował, iż od 2 maja br. Powiatowy Zarząd Dróg będzie miał nową siedzibę przy ul Staszica, w budynkach po strażnicy.

XIII. ZAKOŃCZENIE OBRAD.

XXV sesje Rady Powiatu Ostrowskiego zakończono o godz. 12²⁰.

Przewodniczył obradom

Michał Wilczura

Protokołowała


/Jolanta Orzechowska/