

## **Protokół Nr XXIX/2005**

z XXIX Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego  
odbytej w dniu 26 października 2005 roku

w Zespole Szkół Technicznych przy ul. Poznańskiej 43 w Ostrowie Wielkopolskim

Obrady sesyjne rozpoczęły się o godz. 9<sup>00</sup>.

### **I. Otwarcie.**

Obrady XXIX sesji Rady Powiatu Ostrowskiego otworzył Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura, powitał radnych Rady Powiatu Ostrowskiego, Burmistrzów, Wójtów zaproszonych gości.

Zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności na sesji obecnych było 26 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Listy zaproszonych na sesję gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do Protokołu.

### **II. Przedstawienie porządku obrad.**

Na wstępie Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zaproponował wprowadzenie następujących zmian do proponowanego porządku obrad XXIX sesji Rady Powiatu Ostrowskiego:

- wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody Staroście Ostrowskiemu, w związku z otrzymaniem w ostatnich dniach interpretacji prawnych, które nie pozwalają udzielić Staroście nagrody,
- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

Zabrał głos Pan Paweł Rajski, który stwierdził, iż w dniu dzisiejszym w godzinach porannych radni otrzymali projekt uchwały, który nie jest dobrze sprecyzowany. W imieniu radnych Klubu Centroprawicy zaprotestował, aby projekty uchwał, które wiążą się z budżetem roku 2006 były rozpatrywane w tak skandaliczny sposób. Stwierdził, iż nic nie stało na przeszkodzie, aby ten projekt uchwały dostarczyć radnym, co najmniej wczoraj popołudniu i można byłoby się spotkać z Panią Skarbnik i wtedy bez nerwowej atmosfery projekt zostałby rozpatrzony. Dodał, iż Klub Centroprawicy nie jest przeciwny pozyskiwaniu środków, uważa, że jest to wspólne zadanie wszystkich radnych, ale radni opozycyjni zasługują na szacunek.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Donatę Kupczyk - Skarbnik Powiatu o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały oraz konsekwencji wynikających z przyjęcia tej uchwały.

Zabrała głos Pani Donata Kupczyk - Skarbnik Powiatu, która poinformowała, iż uchwała o takiej treści jak zaciągnięcie zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Powiatu Ostrowskiego na rok 2005 była już dwukrotnie w historii powiatu, podejmowana przez Radę. Brzmienie tytułu wynika z ustawy o samorządzie powiatowym, której art. 12 mówi, że Rada Powiatu może zaciągnąć zobowiązania w zakresie podjęcia inwestycji lub remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie w danym roku budżetowym. Pani Skarbnik stwierdziła, że być może wątpliwości radnych budzi nie powtórzenie tej samej treści w § 1, gdyż w tym paragrafie należy wymienić nazwę konkretnego zadania, na realizację którego Rada pragnie zobowiązanie podjąć. Dalej Pani Skarbnik poinformowała, iż podjęcie tej uchwały nie wywoła żadnych skutków budżetowych w roku bieżącym, a będzie podstawą do umieszczenia zadania w palnie wydatków na rok 2006.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za wykreśleniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyznania nagrody Staroście Ostrowskiemu. Poinformował, iż wprowadzenie zmiany do porządku obrad wymaga uzyskania bezwzględnej większości głosów, ustawowego składu rady.

Głosowało 23 radnych:

- za wykreśleniem - 22 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Rada Powiatu Ostrowskiego wykreśliła z porządku obrad projekt uchwały w sprawie przyznania nagrody Staroście Ostrowskiemu.

Następnie Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za wnioskiem dotyczącym wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem - 15 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego większością głosów podjęła decyzję o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- IV. Przyjęcie Protokołu nr XXVIII/2005 z sesji odbytej w dniu 30 września 2005 roku.
- V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty w okresie międzysesyjnym.
- VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
  - 2) wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 3) zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom,
  - 4) zmiany uchwały Nr XXII/211/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 września 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005,
  - 5) zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.
- IX. Przyjęcie stanowiska Rady Powiatu Ostrowskiego w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 444 i krajowej nr 25 w miejscowości Szklarka Przygodzka.
- X. Odpowiedzi na interpelacje.
- XI. Wolne głosy i wnioski.
- XII. Zakończenie obrad.

Następnie Przewodniczący Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem wyżej przedstawionego porządku obrad. Poinformował, iż przy tym głosowaniu obowiązywać będzie zwykła większość głosów.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła wyżej przedstawiony porządek obrad XXIX Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

### **III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Pana Grzegorza Finke - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Marka Michalczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Leszka Michalaka - radnego Powiatu Ostrowskiego.

Pan Michał Wilczura zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Pan Michał Wilczura zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem - 23 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Grzegorz Finke - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Marek Michalczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Leszek Michalak - radny Powiatu Ostrowskiego.

### **IV. Przyjęcie Protokołu nr XXVIII/2005 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 30 września 2005 roku.**

Radni mogli zapoznać się z Protokołem nr XXVIII/2005 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 30 września 2005 roku, który był dostępny w Biurze Rady Powiatu oraz został wyłożony do wglądu, przed rozpoczęciem obrad.

Pan Michał Wilczura poinformował, iż czytał Protokół i jego zdaniem został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną treść protokołu wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XXVIII/2005 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 30 września 2005 roku.

#### **V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.**

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych, o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych, sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

#### **VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

## **VII. Interpelacje i zapytania radnych.**

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który na wstępie odniósł się do odpowiedzi uzyskanej na interpelację złożoną na poprzedniej sesji. Poinformował, iż pytał między innymi o to, czy Zarząd Powiatu lub Dyrekcja szpitala prowadziła rozmowy w czasie od ostatniej sesji z zarządem spółdzielni „Naprzód”, a jeśli tak to na jaki temat oraz jaka jest wiedza Zarządu Powiatu na temat płacenia składek zusowskich przez spółdzielnie „Naprzód”. W odpowiedzi pisemnej na interpelacje nie uzyskał odpowiedzi na powyższe pytania, dlatego radny poprosił o uzupełnienie.

Porosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Dlaczego odwlekane jest rozstrzygnięcie konkursu na stanowisko starszego referenta w PCPR w Ostrowie Wielkopolskim,
2. Jakie były kryteria, które winni spełnić kandydaci na wolne stanowiska w PCPR, a ile osób zgłosiło się na stanowisko kasjera,
3. W jakim stopniu wykorzystano środki finansowe PFRON, będące w dyspozycji PCPR i dlaczego na dzisiejszą sesję nie została przygotowana uchwała zmieniająca ich podział,
4. Dlaczego nie niepokoi Pana Starosty fakt odpływu pracowników z PCPR.

Od tego momentu obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski.

## **VIII. Podjęcie uchwał w sprawach:**

### **1. Stwierdzenie wygaśnięcia mandatu radnego**

Uzasadnienie do ww. uchwały przedstawił Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXIX/291/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 26 października 2005 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

## **2. Wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Starosta – Pan Włodzimierz Jędrzejak.

Pozytywną opinię komisji do projektu uchwały przedstawiła Pani Grażyna Kaźmierczak – Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Maria Kędzierska – Jachimek otworzyła dyskusję nad projektem ww. uchwały.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który stwierdził, iż po zapoznaniu się ze zmianami do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego uważa, że zmiany dotyczące Wydziału Spraw Obywatelskich wynikają z zadań administracyjnych i konieczności aktualizacji przepisów oraz przydzielonych przez Starostę temu wydziałowi zadań. Natomiast zmiany dotyczące Wydziału Integracji Europejskiej i Rozwoju nie wynikają z funkcjonowania administracyjnego Starostwa, lecz związane są z funkcjonowaniem i rozwojem Powiatu w Unii Europejskiej. Pan Piotr Walkowski stwierdził, iż w tym zakresie znajdują się zapisy, które mają bardzo szerokie znaczenie, dlatego należałoby dokonać uściślenia tych zapisów. Poinformował, iż uczestniczył w pracach zespołu kontrolnego, który zapoznał się z funkcjonowaniem Wydziału Integracji Europejskiej i Rozwoju i prowadzonymi sprawami. Prace zespołu zakończyły się 1,5 miesiąca temu, a wynikiem kontroli było sformułowanie wniosków pokontrolnych, oraz w trakcie kontroli zostały nadane procedury wykonywania niektórych zadań. Jedną z sugestii zespołu kontrolnego i Komisji Rewizyjnej było wprowadzenie zmian do Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w zakresie funkcjonowania tego wydziału. Jak dalej powiedział Pan Piotr Walkowski wprowadzenie tych zmian do regulaminu powinno zostać poprzedzone szerszą dyskusją na temat oczekiwań

i potrzeb, aby został on do nich dostosowany i stał się przydatny. Odnośnie zapisu w pkt 2.5 o treści: „informowanie o procedurach dostosowawczych sektora gospodarczego Powiatu”, Pan Piotr Walkowski zapytał, co należy rozumieć pod pojęciem sektor gospodarczy, natomiast w ramach pkt 2.6 zapytał, co oznacza zapis „pomoc w przygotowaniu wniosków o dofinansowanie”, a dokładnie komu przysługiwałaby pomoc oraz na jakich zasadach będzie się to odbywało. Następnie zapytał, co autorzy opracowania rozumieją pod pojęciem sektor gospodarczy i w nawiązaniu do pkt 2.8, zapytał czy do tego sektora zalicza się również sektor rolniczy.

Przytoczył zapis pkt 2.12 o treści: „utrzymywanie stałych kontaktów z organizacjami pozarządowymi i środowiskiem biznesowym” i zapytał do kogo odnosi się pojęcie środowisko biznesowe, gdyż jest to pojęcie o szerokim znaczeniu.

Następnie radny zapytał, na czym ma polegać monitoring, o którym mowa w pkt. 2.14 oraz które źródła mają być monitorowane.

Dalej Pan Piotr Walkowski stwierdził, iż należy określić zakres pkt 2.15, który mówi: „obsługa potencjalnych inwestorów krajowych i zagranicznych”.

Odnośnie pkt 2.17 Pan Piotr Walkowski zwrócił uwagę, iż sprawy organizacji spotkań i uroczystości powiatowych są przypisane w Regulaminie Organizacyjnym Wydziałowi Organizacyjno - Administracyjnemu.

Następnie radny odnośnie pkt 2.13 zapytał, czy będzie realizowane zadanie dotyczące uchwalenia Strategii Rozwoju Powiatu, czy pozostaniemy tylko przy nowelizacji Planu Rozwoju Lokalnego.

Na zakończenie radny powrócił do punktu 2.3 mówiącego o : „informowaniu wszystkich zainteresowanych z terenu powiatu o możliwościach pozyskania środków finansowych na określone cele” i powiedział, iż do podmiotów zewnętrznych można zaliczyć także podmioty indywidualne, których na terenie powiatu jest kilkadziesiąt tysięcy.

Następnie Pan Janusz Panek stwierdził, iż z uzasadnienia przedstawionego przez Starostę wynikało, że zmiany regulaminu są spowodowane wejściem Polski do Unii Europejskiej. Radny podzielił uwagi i stwierdził, iż utożsamia się ze słowami Pana Piotra Walkowskiego. Dodał, iż odnosi wrażenie, że projekt tej uchwały został przygotowany „na kolanie”. Zapytał także, co należy rozumieć przez zapis pkt 2.11: „podejmowanie działań wspierających powiatowy rozwój małej i średniej przedsiębiorczości”, a następnie złożył wniosek o wykreślenie z projektu omawianej uchwały § 1 pkt 3 dotyczącego zadań Wydziału Integracji Europejskiej i Rozwoju.

W tym momencie Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Maria Kędzierska –Jachimek ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrał Pan Mirosław Rychlik – Sekretarz Powiatu, który przyznał, iż pkt 2.11 wymaga rzeczywiście preredagowania. Odniósł się także do zarzutów dotyczących



ogólnikowego sprecyzowania zapisów w poszczególnych punktach wyjaśnił, iż są one tak samo sprecyzowane jak punkty dotyczące zadań w innych wydziałach Starostwa. Stwierdził, iż doprecyzowanie zadań następuje w zakresach czynności poszczególnych pracowników. Dla przykładu podał pkt 2.14, gdzie niebezpiecznie byłoby sprecyzować o jakie fundusze chodzi, ponieważ pojawiają się coraz to nowsze fundusze jak np.: norweski.

Przewodnicząca Rady – Pani Maria Kędzierska- Jachimek zarządził głosowanie za wnioskiem o przesunięcie projektu uchwały na następną sesję Rady Powiatu Ostrowskiego.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie Rada Powiatu Ostrowskiego podjęła decyzje o przeniesieniu projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim, pod obrady kolejnej sesji.

### **3. Zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom**

Uzasadnienie do projektu ww. uchwały przedstawił Wicestarosta – Pan Krzysztof Rasiak.

Pozytywną opinię komisji, wydaną jednogłośnie, do projektu uchwały przedstawił Pan Paweł Rajski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

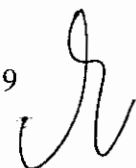
Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXIX/292/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 26 października 2005 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom.

9



#### **4. Zmiany uchwały nr XXII/211/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.**

O przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały Wiceprzewodniczący Rady poprosił Panią Donatę Kupczyk – Skarbnika Powiatu.

Pani Skarbnik poinformowała, iż zmiany zostały podyktowane następującymi przesłankami:

- otrzymaniem dotacji z Ministerstwa Rozwoju Wsi z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu środków dydaktycznych niezbędnych do praktycznej nauki zawodu w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach w wysokości 47.500 zł,
- przyjęcia do realizacji przez Powiat Ostrowski projektu „Program stypendialny dla młodzieży wiejskiej w roku szkolnym 2005/2006” na łączną kwotę 570.900 zł,
- przyznaniem Powiatowi ostrowskiemu dotacji celowej z budżetu państwa w łącznej kwocie 74.800 zł z przeznaczeniem na realizację przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowie Wielkopolskim programów: Klub Wsparcia – „Bądźmy Razem”, Zespół Wczesnego Rozpoznania i Wczesnej Terapii,
- przyznania Powiatowi Ostrowskiemu przez Fundację Centrum Edukacji Obywatelskiej środków finansowych w kwocie 46.760 zł z przeznaczeniem na realizację przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach projektu „Szkoła Marzeń” w ramach tego do wykorzystania w roku szkolny 2005 przypada kwota 12.158 zł,
- zwiększenie limitu wydatków bieżących Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim o kwotę 65.000 zł,
- zwiększeniem limitu wydatków inwestycyjnych o kwotę 15.000 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie projektu budowlanego nowego zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania ulic powiatowych i gminnych w Ostrowie Wielkopolskim: Chopina-Wysocka – Kompały – Gimnazjalna.

Pani Donata Kupczyk wyjaśniła, iż źródłem pokrycia wydatków drogowych będą środki z dotacji ogólnej oraz ze zwiększonych dochodów za wydane licencje na transport drogowy. Dalej Pani Skarbnik poinformowała, iż została upoważniona przez Zarząd Powiatu do przedstawienia autopoprawki do projektu uchwały. Wyjaśniła, iż autopoprawka dotyczy działu 851, rozdział 85111 i polega na zmianie nazwy zadania inwestycyjnego w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim dofinansowanego z budżetu Powiatu Ostrowskiego na kwotę 214.530 zł, figurującego pod nazwą „Zakup przewoźnego aparatu RTG z ramieniem C oraz karetki W” na „Zakup przewoźnego aparatu RTG z ramieniem C oraz monitorów kardiologicznych”. W konsekwencji zamiana ta zostanie przedstawiona w projekcie uchwały w § 6 pkt 2, w uzasadnieniu na str. 6 w pkt 3b oraz w nowym zał. nr 8 – „Dotacje z budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005 dla Zespołu Zakładów Opieki

Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, ul. Limanowskiego 20-22, dla którego Powiat Ostrowski jest organem założycielskim”.

Następnie o przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Maria Kędzierska -Jachimiek poprosił kolejno:

- Panią Gabriele Zawadę - Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, która przedstawiła pozytywną opinię do ww. projektu uchwały, w części dotyczącej zagadnień komisji (opinia stanowi załącznik nr 8 do protokołu),
- Panią Grażynę Kaźmierczak - Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która przedstawiła pozytywną opinie do omawianego projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 9 do Protokołu).
- Pana Pawła Rajskiego – Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały, w części dotyczącej spraw merytorycznych związanych z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 10 do protokołu),
- Pana Piotra Walkowskiego – Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, który przedstawił pozytywną, opinię komisji do projektu omawianej uchwały, w części dotyczącej spraw merytorycznie związanych z zakresem pracy komisji (opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu).
- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który poinformował, że po uwzględnieniu opinii komisji merytorycznych, komisja wydała pozytywną opinie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXII/211/2004 z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005 (opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem omawianej uchwały.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który stwierdził, iż nie rozumie dlaczego z marszu została wprowadzona autopoprawka. Dodał, iż trudno było spamiętać wszystkie zmiany, które przedstawiła Pani Skarbnik i dlatego powinno to być zostać przedstawione na piśmie. Radny zwrócił uwagę, iż Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej nie opiniowała zakupu monitorów kardiologicznych w miejsce planowanego zakupu karetki.

W odpowiedzi zabrał głos Starosta – Włodzimierz Jędrzejak, który poinformował, iż autopoprawka musiała zostać w dniu dzisiejszym wprowadzona, ponieważ w przeddzień sesji otrzymał informację, że na ramie C uzyskaliśmy środki zewnętrzne w wysokości 105.000 zł. Nie było również możliwości skonsultowania tego z Panią Skarbnik, ponieważ była na szkoleniu, a termin zapłaty za urządzenie, które już pracuje w szpitala upływa z dniem 30 października 2005 roku. Jest również pewne, że w roku bieżącym nie otrzymamy

środków unijnych z Urzędu Marszałkowskiego na zakup drugiego ramienia C oraz karetki W. W związku z tym środki, które zostały zabezpieczone przez Powiat na realizację tego zadania postanowiono przeznaczyć następująco: 174 tys. zł na uregulowanie zobowiązań za ramię C, a pozostałe na zakup monitorów kardiologicznych, których awarie w bieżącym tygodniu zgłosił ordynator Intensywnej Opieki Medycznej. Na zakończenie Starosta stwierdził, iż robione jest wszystko, co możliwe, aby dosprzętować szpital. Trzeba również pamiętać, że w poprzedniej kadencji niewiele w tym zakresie robiono i dlatego jesteśmy postawieni pod murem. Dodał, iż wartościowo nic się nie zmienia, a zmienia się tylko tytuł zadania.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który powiedział, iż przez chwilę poczuł się jakby na sali był Pan Andrzej Dera i to jemu Starosta odpowiadałby na pytanie. Radny stwierdził, iż nie wniósł uwag do zasadności wprowadzenia zmian, lecz poprosił o to, aby te zmiany zostały dostarczone radnym na piśmie. W Starostwie w Wydziale Finansowym pracuje sztab ludzi, a w dniu dzisiejszym od godz. 9<sup>00</sup> - 11<sup>00</sup> było sporo czasu, aby te zmiany spisać na jednej kartce i przedstawić radnym.

Wiceprzewodnicząca Rady- Pani Maria Kędzierska - Jachimiek poprosiła, aby w przyszłości autopoprawki były przedstawiane pisemnie.

Zabrał głos Pan Leszek Michalak - Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków zaproponował, iż raz jeszcze przedstawi autopoprawkę Zarządu, aby radni mogli wprowadzić zmiany.

W projekcie uchwały w § 6, po pkt 1 wprowadza się pkt 2 o następującej treści: „w załączniku nr 21, o którym mowa w § 14 ust. 2 uchwały Nr XXII/211/2004, dotyczący dotacji z budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005 dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, dla którego Powiat Ostrowski jest organem założycielskim - zgodnie z zał. Nr 8 do niniejszej uchwały. W związku z tym dotychczasowy pkt 2 otrzymuje numerację 3, w ostatnim wierszu pkt 3 załącznik nr 8 zastępujemy nr 9. Na stronie 5 uzasadnienia do uchwały w pkt. 3, przy zadaniu o nazwie: „Przebudowa skrzyżowania ulic powiatowych i gminnych w Chopina - Wysocka - Kompały - Gimnazjalna” dopisujemy w Ostrowie Wielkopolskim. Na str. 6, w pkt 3 dodajemy pkt b o brzmieniu: w dziale 851 w rozdziale 85111 zmianę nazwy zadania inwestycyjnego w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolski dofinansowanego dotacją z budżetu Powiat Ostrowskiego na kwotę 214.530 zł, figurującego pod nazwą „Zakup przewoźnego aparatu RTG z ramieniem C oraz karetki W” na „Zakup przewoźnego aparatu RTG z ramieniem C oraz monitorów kardiologicznych”. Następnie na str. 7 uzasadnienia, w zdaniu: „Stosownie do powyższego, nowe brzmienie otrzymują załączniki: 1,2,3,7,20 i 23” dopisujemy po zał. 20, „zał. 21”. Załącznik nr 8 do projektu uchwały otrzymuje numerację 9.



Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Maria Kędzierska – Jachimek zarządziła głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w nowym brzmieniu.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 263radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXIX/293/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 26 października 2005 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXII/211/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

#### **5. Zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granice ustaloną w budżecie Powiatu ostrowskiego na rok 2005.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Starosta – Pan Włodzimierz Jędrzejak.

Pozytywną opinię komisji do projektu uchwały przedstawiła Pani Gabriela Zawada – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej (opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Następnie pozytywną opinie Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu do projektu ww. uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski – Przewodniczący komisji (opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Wiceprzewodnicząca – Pani Maria Kędzierska – Jachimek otworzyła dyskusję.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który w związku z wprowadzonym do porządku obrad projektem omawianej uchwały zwrócił uwagę, aby przed podjęciem tego typu decyzji umieszczać w uzasadnieniu dodatkowe informacje tj: jakie oszczędności przyniesie wykonanie termomodernizacji, jak to się rozłoży w kosztach funkcjonowania szpitala przez najbliższe lata. Zwrócił uwagę, iż zapisy, które zostały rok temu zawarte w Planie Rozwoju Lokalnego inaczej przedstawiały termomodernizację szpitala. Dodał, iż od czerwca zwraca się do Zarządu Powiatu o przekazanie materiałów dotyczących PRL komisji merytorycznej, w celu podjęcia działań. W dniu wczorajszym otrzymał pismo od Przewodniczącego rady z informacją, iż prace nad Planem Rozwoju Lokalnego nadal trwają. Dodał, iż najpierw powinny zostać określone działania priorytetowe i tym działaniom przyporządkowane wydatki finansowe, a robione jest na odwrót. Na przestrzeni 4 miesięcy wprowadzamy tylko zmiany do wydatków inwestycyjnych, dlatego zapytał jak te zmiany mają się do dokumentu,

który Rada rok temu przyjęła. Stwierdził, iż w chwili obecnej podejmowane są decyzje finansowe dotyczące wydatków przyszłego roku, a nawet najbliższych 3-4 lat, dlatego niezbędne jest myślenie strategiczne. Radny zapytał co ze strategią Rozwoju Powiatu, czy ustalimy kierunki priorytetowe, czy nadal będziemy podejmować decyzje z marszu.

Zabrał głos Starosta Włodzimierz Jędrzejak, który poinformował, iż Zarząd Powiatu chciał prace nad Planem Rozwoju Lokalnego zakończyć i przedstawić Radzie, jednak okazało się, że jest to niemożliwe, ponieważ ciągle pojawiają się nowe możliwości pozyskiwania dodatkowych środków. Zdaniem członków Zarządu plan powinien zostać przyjęty na ostatniej sesji Rady Powiatu Ostrowskiego w miesiącu grudniu, dopiero wtedy jest możliwe uzyskanie obrazu inwestycji przyszłorocznych. Dalej Starosta powiedział, iż podjęcie niniejszej uchwały będzie zabezpieczeniem dotyczącym współfinansowania wniosku. Na dzień dzisiejszy nie mamy pewności czy wniosek zostanie rozpatrzony na korzyść powiatu.

Wiceprzewodnicząca Rady przedstawiła projekt ww. uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 25 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 2 radnych.

Większością głosów podjęto **Uchwałę Nr XXIX/294/2005** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 26 października 2005 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Powiatu Ostrowskiego na rok 2005.

**IX. Przyjęcia stanowiska Rady Powiatu Ostrowskiego w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 444 i krajowej nr 25 w miejscowości Szklarka Przygodzka.**

Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Maria Kędzińska - Jachimiek przedstawił treść stanowiska Rady Powiatu Ostrowskiego w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 444 i krajowej nr 25 w miejscowości Szklarka Przygodzka.

Następnie pozytywne opinie komisji do ww. stanowiska przedstawili:

- Pani Grażyna Kaźmierczak - Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (opinia stanowi załącznik nr 15 do Protokołu),
- Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury (opinia stanowi załącznik nr 16 do Protokołu).

Wiceprzewodnicząca otworzyła dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła stanowisko z dnia 26 października 2005 roku w sprawie poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej nr 444 i krajowej nr 25 w miejscowości Szklarka Przygodzka (stanowisko stanowi załącznik nr 17 do Protokołu).

#### **X. Odpowiedzi na interpelacje.**

Starosta - Włodzimierz Jędrzejak poprosił Panią Krystynę Kois-Jaźwiec - Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowie Wielkopolskim o udzielenie odpowiedzi Pani Januszowi Pankowi na złożoną interpelację.

W odpowiedzi Pni Krystyna Kois- Jaźwiec poinformowała, iż przy zatrudnieniu nowych pracowników zostały zachowane wszystkie procedury, zgodnie z nowelizacją ustawy o pracownikach samorządowych. Kryteria doboru były również zgodne z ustawą i adekwatne do potrzeb stanowisk pracy. Uspokoila radnego, iż w żaden sposób nie zwleka z zatrudnieniem pracownika w dziale rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Poinformowała, iż został rozstrzygnięty konkurs na to stanowisko i jest wyłoniona osoba, która po dostarczeniu wszystkich wymaganych dokumentów zostanie zatrudniona. Odnośnie zatrudnienia na stanowisko kasjera w dziale księgowości Pani Dyrektor poinformowała, że zgłosiła się tylko jedna kandydatka, którą wymienił radny. Oferta złożona przez tą osobę spełniała wszystkie wymogi formalne. Komisja w składzie: główny księgowy, kierownik działu organizacyjnego, dyrektor po przeprowadzeniu rozmowy kwalifikacyjnej zaakceptowała kandydaturę pozytywnie. Dalej Pani Dyrektor poinformowała, iż na stanowisko referenta w dziale rehabilitacji osób niepełnosprawnych złożonych zostało 6 ofert, z czego 2 nie spełniały wymogów formalnych, z tego 4 osoby przystąpiły do kolejnego etapu jakim była rozmowa kwalifikacyjna. Na zakończenie Pani Krystyna Kois - Jaźwiec poinformowała, iż Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie bardzo odpowiedzialnie i poważnie podchodzi do rozdysponowania środków na potrzeby osób niepełnosprawnych. Wszystkie dodatkowe środki budżetowe PFRON były racjonalnie wprowadzane do budżetu, za zgodą radnych. Dodała, iż radny Pan Janusz Panek będąc pracownikiem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie brał udział w podziale tych środków. Do końca roku budżetowego zostało

jeszcze trochę czasu, potrzeby osób niepełnosprawnych w zakresie turnusów rehabilitacyjnych są duże. W dniu dzisiejszym odbywać się będzie komisja w sprawie dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych, której przewodniczącym jest Pan Stanisław Koczura. Do rozdysponowania jest kwota 14.000 zł, a prawdopodobnie z tej kwoty pozostanie około 4.000 zł, dlatego na najbliższej sesji zostaną one odpowiednio podzielone zgodnie z potrzebami. Dodała, iż do rozdysponowania środków na zadania z zakresu dofinansowania środków ortopedycznych i pomocniczych, nie ma komisji, ponieważ rozporządzenie określa szczegółowo procedurę przyznawania środków ortopedycznych i przedmiotów pomocniczych. Jeśli będzie taka potrzeba to nawet z dnia na dzień można 4000 zł rozdysponować, ponieważ nie wymaga to zwoływania komisji, a wymaga tylko nakładów pracy pracowników działu rehabilitacji.

#### **XI. Wolne głosy i wnioski.**

Pan Jacek Bartczak poinformował, iż Komisja Edukacji, Kultury i Sportu złożyła wniosek do Starosty o zbadanie zapotrzebowania wśród młodzieży na formę dożywiania w programie „Drożdźówka w każdej szkole”. Dodał, iż w szkołach podstawowych i gimnazjach dożywianie dzieci jest powszechnie realizowane. Utarło się, że młodzież w szkołach średnich nie potrzebuje takiej formy pomocy, a z obserwacji wynika, że taka pomoc jest bardzo potrzebna. Zwrócił uwagę, że spora część młodzieży uczęszczającej do szkół ponadgimnazjalnych naszego Powiatu dojeżdża z okolicznych wiosek i ten dojazd niekiedy wynosi kilkadziesiąt kilometrów. Radni Komisji Edukacji, Kultury i Sportu uważają, że w budżecie Powiatu Ostrowskiego powinny się znaleźć środki na tą formę dożywiania, a drożdźówka w cenie 50 groszy nie zrujnuje budżetu powiatu.

Następnie głos zabrał Starosta - Włodzimierz Jędrzejak poinformował, iż w dniu dzisiejszym otrzymał wstępną informację, iż Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczył dotacje dla Powiatu Ostrowskiego na zadania inwestycyjne w zakresie oświaty w wysokości 1,3 mln, z przeznaczeniem na III LO, IV LO wraz z basenem oraz wymianę okien w II LO. Poinformował także, iż na termomodernizację Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim prawdopodobnie powiat otrzyma dotacją w wysokości 1,5 mln zł. Przedstawione inwestycje muszą zostać zrealizowane do końca 2005 roku. W III i IV LO prace są na tyle zaawansowane, że nie będzie większych problemów z zakończeniem tych inwestycji do końca roku. Dodał, iż konieczne będzie przygotowanie wniosku do Prezesa Zamówień Publicznych o wyrażenie zgody na odstąpienie od procedury przetargowej, jak to miało miejsce w przypadku ramienia C, i wyznaczenie jednostki, która będzie realizowała zadanie za zgodą Prezesa. W przypadku zastosowania normalnej procedury przetargowej realizacja tych zadań inwestycyjnych objęłaby rok 2006. Pan Starosta dodał, iż trudno na chwilę obecną powiedzieć, czy środki wystarczą na wymianę



wszystkich okien w II Liceum Ogólnokształcącym, lecz na pewno uda się wymienić 90% stolarki okiennej. Odnośnie szpitala Pan Starosta poinformował, iż jest rozstrzygnięty przetarg na termomodernizację, inwestycja rozpocznie się od wymiany okien i ocieplenia budynku oddziału położniczego. Dalej Starosta powiedział, iż do końca listopada br. firma Euromedic powinna zakończyć prace budowlane w budynku przychodni specjalistycznej i prawdopodobnie od grudnia pacjenci będą dializowani w nowym budynku. Na zakończenie Pan Starosta podziękował Panu Jerzemu Bartuziemu- Naczelnikowi Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Panu Jackowi Szydłowskiemu- Naczelnikowi Wydziału Infrastruktury i Rozwoju Gospodarczego, gdyż dzięki ich pracy i pracy wydziałów którymi kierują udało się pozyskać środki. Następnie Starosta podziękował wszystkim pracownikom Starostwa za duże zaangażowanie w pozyskiwanie środków, dzięki czemu udało się pozyskać ogółem około 20 mln zł.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który poinformował, iż podczas dzisiejszego głosowania nad porządkiem wstrzymał się od głosowania przy punkcie dotyczącym wykreślenia przyznania Staroście Ostrowskiemu nagrody, nie bez powodu. Przypomniał, iż na sesji w miesiącu czerwcu podczas dyskusji dotyczącej wysokości wynagrodzenia Starosty wystąpił z wnioskiem o przyznanie maksymalnej stawki wynagrodzenia, który jednak nie został przyjęty. W dniu dzisiejszym okazało się, że nie ma możliwości przyznania Staroście nagrody, a tak rekompensata wpływałaby już od 4 miesięcy. Zwrócił również uwagę, iż przy okazji wprowadzania zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa należałoby uaktualnić Regulamin Wynagradzania Starostwa.

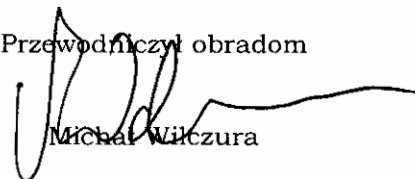
## **XII. Zakończenie posiedzenia.**

XXVII sesje Rady Powiatu Ostrowskiego zakończono o godz. 12<sup>30</sup>

Protokołowała

-----  
/Jolanta Orzechowska/

Przewodniczył obradom



Michał Wilczura