

**Protokół Nr XXXII/2006**  
z XXXII Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego  
odbytej w dniu 10 marca 2006 roku  
w Zespole Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim

Obrady sesyjne rozpoczęły się o godz. 9<sup>00</sup>.

**I. Otwarcie.**

Obrady XXXII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego otworzył Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura, powitał senatora RP – Pana Mirosława Adamczaka, radnych Powiatu Ostrowskiego, Burmistrzów, Wójtów zaproszonych gości.

Zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności na sesji obecnych było 23 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu),

Listy zaproszonych na sesję gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do Protokołu.

**II. Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura poinformował, iż proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a następnie zapytał o uwagi do tegoż porządku.

Pan Michał Wilczura poinformował, iż w dniu wczorajszym Zarząd Powiatu Ostrowskiego złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego projektów uchwał w sprawach:

- zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006,
- zmiany uchwały Nr XXIII/219/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie projektów realizowanych przez Powiat Ostrowski w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Staroście – Włodzimierzowi Jędrzejakowi, prosząc o uzasadnienie przyczyny wprowadzenia przedstawionych wyżej projektów uchwał pod obrady dzisiejszej sesji.

1 

Starosta wyjaśnił, iż konieczność wprowadzenia uchwały zmieniającej budżet spowodowana jest pojawieniem się możliwości skorzystania Powiatu Ostrowskiego ze środków unijnych, które pozostały po zadaniach realizowanych w latach 2004-2006. W związku z tym został przygotowany wniosek na realizację części zadania pod nazwą: „Przebudowa drogi na odcinku 19.000 m – droga nr 13301 Ostrów Wielkopolski – Raszków – Koryta - granica Powiatu”. Aby wniosek uzyskał akceptację należało poczynić zmiany w budżecie i ująć to zadanie w wieloletnim planie inwestycyjnym na lata 2006-2007.

Jak dalej powiedział Starosta konsekwencją tej zmiany budżetowej było wprowadzenie zmiany do uchwały nr XXIII/219/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie projektów realizowanych przez Powiat Ostrowski w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, celem dokonania korekty określającej wielkość transz pożyczki w podziale na lata 2005 i 2006.

Przewodniczący zapytał o inne propozycje zmian porządku posiedzenia.

Pan Piotr Walkowski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad, jako kolejnego po bloku uchwał, punktu o treści: „Przedstawienie informacji na temat przygotowania Powiatu Ostrowskiego na wypadek wystąpienia ogniska ptasiej grypy”.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał. Przypomniwał, iż zmiana porządku obrad wymaga dla swej ważności uzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Głosowało 22 radnych:

- za - 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie podjęła decyzje o wprowadzeniu do porządku obrad XXXII sesji projektów uchwał w sprawie:

- zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006,
- zmiany uchwały Nr XXIII/219/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie projektów realizowanych przez Powiat Ostrowski w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad

punktu XIV. o treści: „Przedstawienie informacji na temat przygotowania Powiatu Ostrowskiego na wypadek wystąpienia ogniska ptasiej grypy”.

Głosowało 22 radnych:

- za – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie podjęła decyzje o wprowadzeniu do porządku obrad dodatkowego punktu.

Radni nie zgłosili innych propozycji zmian.

W związku z powyższym porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- IV. Przyjęcie Protokołu nr XXXI/2005 z sesji odbytej w dniu 30 grudnia 2005 roku.
- V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty w okresie międzysesyjnym.
- VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
- VII. Sprawozdanie Starosty Ostrowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2005.
- VIII. Sprawozdanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.
- IX. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrowie Wielkopolskim za 2005 rok.
- X. Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ostrowskiego za 2005 rok.
- XI. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.
- XII. Interpelacje i zapytania radnych.
- XIII. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) wstąpienia w skład Rady Powiatu Ostrowskiego Pana Henryka Mariana Sicińskiego,
  - 2) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego na rok 2006,
  - 3) wyrażenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Przygodzicach przy ul. PTR 12,

- 4) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Specjalnych w Ostrowie Wielkopolskim,
- 5) ustalenie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej: Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim,
- 6) zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006,
- 7) zmiany uchwały Nr XXIII/219/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie projektów realizowanych przez Powiat Ostrowski w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.

- XIV. Przedstawienie informacji na temat przygotowania Powiatu Ostrowskiego na wypadek wystąpienia ogniska ptasiej grypy.
- XV. Odpowiedzi na interpelacje.
- XVI. Wolne głosy i wnioski.
- XVII. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem wyżej przedstawionego porządku obrad. Poinformował, iż przy tym głosowaniu obowiązywać będzie zwykła większość głosów.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła wyżej przedstawiony porządek obrad XXXII Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

### **III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Pana Grzegorza Finke - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Marka Michalczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Leszka Michalaka - radnego Powiatu Ostrowskiego.

Pan Michał Wilczura zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Pan Michał Wilczura zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem - 22 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Grzegorz Finke - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Marek Michalczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Leszek Michalak - radny Powiatu Ostrowskiego.

#### **IV. Przyjęcie Protokołu nr XXXI/2005 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 30 grudnia 2005 roku.**

Radni mogli zapoznać się z Protokołem nr XXXI/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku, który był dostępny w Biurze Rady Powiatu oraz został wyłożony do wglądu, przed rozpoczęciem obrad.

Pan Michał Wilczura poinformował, iż czytał Protokół i jego zdaniem został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną treść protokołu wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem - 22 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XXXI/2005 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 30 grudnia 2005 roku.

## **V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.**

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych, o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych, Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który powiedział, iż w sprawozdaniu jest zapis, z którego wynika, iż Zarząd Powiatu na posiedzeniu w dniu 7 lutego br. zapoznał się z przedstawioną, przez Wójta Gminy Przygodzice, informacją o adaptacji istniejącego budynku tzw. „stróżówki” na cele upowszechniania kultury regionalnej oraz zagospodarowania otoczenia wokół budynku zielenią gminną. Radny dodał, iż kiedy przekazywaliśmy budynek była mowa o tym, że w ciągu 2 lat budynek zostanie zaadaptowany, a póki co w tym budynku przez 2 lata nic się nie działo. Dlatego radny poprosił o przedstawienie dokładnych informacji na ten temat.

Następnie radny poprosił o przekazanie więcej informacji na temat spotkania Starosty w sprawie projektu EFKA - Międzynarodowa Wymiana Pracowników dla Sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Zapytał, czy zostały podjęte na tym spotkaniu jakieś konkretne decyzje, czy jest szansa na uczestnictwo w tym programie oraz czy nasi przedsiębiorcy będą mogli z tego skorzystać.

W odpowiedzi na pytania do sprawozdania zabrał głos Pan Wicestarosta - Krzysztof Rasiak, który poinformował, iż Gmina Przygodzice przygotowała projekt w ramach programu „Odnowa wsi”. W roku bieżącym ruszają prace nad adaptacją tego budynku. Zostanie on wyremontowany i przygotowany zgodnie z projektem. Projekt przewiduje umieszczenie w tym budynku m.in. chaty regionalnej. W budżecie gminy Przygodzice są zabezpieczone środki na realizację tego zadania oraz jest podpisana umowa na realizację tego zadania po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku i projektu. Zgodnie z zapowiedziami oraz informacją uzyskaną od Wójta Gminy Przygodzice prace na tym terenie zostaną niebawem rozpoczęte, ponadto cały teren wokół urzędu gminy zostanie w ten projekt włączony.

Ponownie zabrał głos Pan Janusz Panek zwrócił uwagę, iż w uchwale przekazującej gminie budynek został podany konkretny termin, który nie zostanie prawdopodobnie dotrzymany, dlatego radny zapytał, czy nie należałoby dokonać aktualizacji tej uchwały.

Zabrał głos Pan Krzysztof Rasiak, który powiedział, iż wszyscy mogli śledzić sytuację związaną z przyjęciem i realizacją programu „Odnowa wsi”. Znane wszystkim były terminy, w których programy były rozpatrywane, wiadomo było kiedy Zarząd Województwa i

odpowiednie organy przyjmowały i rozpatrywały te wnioski. Gmina Przygodzice mając złożony wniosek i zabezpieczone środki, starała się wykonać złożoną deklarację, jednak z uwagi na to, że umowa nie została podpisana, projekt ten nie mógł być realizowany wcześniej. Zarząd Powiatu wyszedł z założenia, że po przyjęciu projektu gmina przystąpi do realizacji zadania i nie było podstaw aby ingerować i przeszkadzać w pracach nad realizacją tego projektu.

Zabrał głos Pan Starosta Włodzimierz Jędrzejak, który poinformował, iż uzyskał informacje od Pani Renaty Biczysko - Naczelnika Wydziału Geodezji, Kartografii Katastru, Gospodarki Nieruchomościami i Mieniem Powiatu, iż uchwała była podejmowana na sesji w dniu 29 marca 2004, czyli w roku bieżącym upływie termin 2 letni.

Odnosnie drugiego pytania Pan Starosta – Włodzimierz Jędrzejak poinformował, iż Starostwo Powiatowe stało się współorganizatorem programu EFKA - Międzynarodowa Wymiana Pracowników dla Sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw za sprawą Pani Jane Benz, która poprosiła o przystąpienie do programu. Wyjaśnił, iż na tym spotkaniu ustalano sprawy związane z wymianą tzn. przedsiębiorstwa zgłaszały chęć udziału w wymianie, a następnie dane zostały przekazane do niemieckich zarządców projektu. Starosta poinformował również, iż Powiat Ostrowski zaistniał na stronie internetowej projektu, jako współorganizator.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

#### **VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

#### **VII. Sprawozdanie Starosty Ostrowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2005.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Starosty Ostrowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Starosty Ostrowskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2005 roku (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

#### **VIII. Sprawozdanie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.



Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

#### **IX. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.

Przewodniczący poinformował, iż ww. sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (opinia stanowi załącznik nr 8 do Protokołu).

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 22 radnych:

- za przyjęciem – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

#### **X. Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ostrowskiego za 2005 rok.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

#### **XI. Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.**

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

#### **XII. Interpelacje i zapytania radnych.**

Jako pierwszy zabrał głos Pan Jacek Bartczak, który podziękował Staroście za pozytywne ustosunkowanie się do propozycji, aby bezrobotni z Gminy Raszków nie musieli dojeżdżać 20 km do Urzędu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim, w celu złożenia podpisu o gotowości do podjęcia pracy. Na zakończenie radny raz jeszcze w imieniu 900 bezrobotnych z Gminy Raszków złożył podziękowania.

Następnie zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który w związku z przyjętym na ostatniej sesji stanowiskiem Rady Powiatu Ostrowskiego w sprawie próby parcelacji gruntów rolnych Stacji

Hodowli Roślin Sobótka, wyraził swoje zdziwienie, iż radni nie zostali poinformowani o problemie przez Starostę, skoro pismo od pracowników otrzymał na początku grudnia. Pan Piotr Walkowski poprosił o zapoznanie radnych z odpowiedzią jaką Powiat Ostrowski otrzymał w tej sprawie.

Dalej Pan Piotr Walkowski powiedział, iż lokalna prasa opisuje działania Starosty w zakresie rozwiązywania problemów ludzkich oraz przytacza wypowiedzi Starosty, o tym, że chętnie pomaga każdemu, kto tej pomocy potrzebuje. Stanowisko Starosty zobowiązuje do rozwiązywania problemów bezrobocia i pomocy społecznej poprzez wykorzystanie instrumentów wynikających z kompetencji określonych w ustawie o samorządzie powiatowym. Radny dodał, iż dziwi się, że rozwiązanie problemu jednej rodziny znalazło tak duże nagłośnienie wraz ze zdjęciami na pierwszych stronach gazet. Pan Piotr Walkowski poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy każda osoba, która nie ma pracy może liczyć na to, że Starosta do niej zadzwoni i załatwi jej pracę. Radny stwierdził, iż będzie to pracochłonne, więc dla ułatwienia na początek przekaże pismo, w którym opisana jest bardzo trudna sytuacja jednej rodziny w Ostrowie Wielkopolskim.

Następnie Pan Piotr Walkowski powiedział, iż ustawa o samorządzie powiatowym nakłada na Starostę obowiązek zabezpieczenia usług medycznych na terenie powiatu. W dniu 2 grudnia 2005 roku na oddział pogotowia ratunkowego zgłosiła się pacjentka z krwotokiem spowodowanym wcześniejszym usunięciem zęba. Lekarz pełniący dyżur odmówił udzielenia pomocy informując jednocześnie, że oddział stomatologiczny pełniący dyżur znajduje się w Poznaniu. Radny zapytał Starostę, czy krwotok zewnętrzny spowodowany usunięciem zęba stanowiący zagrożenie życia i zdrowia nie mieści się w zakresie doraźnej pomocy medycznej. W trakcie przedstawionego zdarzenia okazało się, że stomatolog, który wykonywał zabieg usunięcia zęba był nieuchwytny pod telefonem stacjonarnym, a telefon komórkowy miał wyłączony. Radny stwierdził, iż lekarze weterynarii, którzy leczą tylko zwierzęta pełnią dyżur całodobowo i możliwe jest uzyskanie pomocy o każdej porze. Również w każdej aptece jest podany adres apteki pełniącej dyżur całodobowy. Dlaczego nie można opracować systemu zabezpieczenia całodobowego dostępu do usług stomatologicznych.

Następnie Pan Piotr Walkowski powiedział, iż od dnia ostatniej sesji utrzymują się trudne warunki atmosferyczne, które mają znaczący wpływ na stan techniczny dróg będących w naszym zarządzie. Częste opady śniegu, duże amplitudy temperatur powodują dwukrotnie w ciągu doby przekraczanie temperatury zamrażania wody, co spowodowało większe od przeciętnych, wykorzystanie środków na bieżące utrzymanie dróg. Jazda po naszych drogach przypomina slalom, gdyż nawierzchnia jest zużyta, dziury osiągają do 20 cm głębokości i stanowią duże niebezpieczeństwo dla poruszających się pojazdów. Radny zwrócił uwagę, iż należy dokonać szybkiego rozpoznania stanu dróg i zabezpieczyć w budżecie odpowiednie środki na ich remont.

Następnie głos zabrał Pan Janusz Panek, który poinformował, iż od kilku miesięcy Powiat Ostrowski szczyci się sukcesami w gospodarowaniu ostrowskim szpitalem. Głównie chodzi o uruchomienie nowoczesnej i skądinąd bardzo potrzebnej stacji dializ, co pozwoliło wreszcie częściowo zagospodarować budynek wybudowanej kilka lat temu przychodni. Chwalimy się także tym, że udało się pozyskać spore pieniądze na termomodernizację szpitala, co w przyszłości zaowocuje na pewno obniżeniem kosztów utrzymania szpitalnych obiektów. Z drugiej strony, szpital otrzymuje także dotacje z budżetu powiatu. To wszystko, o czym wyżej mowa, jest na pewno oczywistym sukcesem. Sukcesem jest na pewno także i to, co udało się zrobić wewnątrz szpitala, dokonano poważnych remontów, do chorych jeżdżą nowoczesne karetki, zakupiono lub pozyskano nowoczesny sprzęt.

Niestety, jest też czym się martwić, jest wiele spraw, które z punktu widzenia powiatu powinny być przedmiotem zatroskania. Rok 2006 zaczął się pechowo dla ostrowskiego szpitala. Rozpoczęto go nie wiedząc, jak ostatecznie będzie wyglądał kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Radni do dziś nie otrzymali informacji na ten temat, ale chyba i Zarząd nie zajmował się nim od ubiegłego roku, przynajmniej nie wynika to ze sprawozdania dołączonego do materiałów na dzisiejszą sesję.

W styczniu doszło do tragicznej śmierci Pana Pawła Karasińskiego. Zdaniem rodziny zmarłego, nie bez winy lekarzy ostrowskiego pogotowia. Aktualnie, na wniosek syna zmarłego, sprawą zajmuje się Prokuratura.

Niepokój mogą też budzić wyniki kontroli przeprowadzonej w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej przez Komisję Rewizyjną. Kontrola wykazała, że gospodarowanie finansami może budzić poważne zastrzeżenia, chodzi o bezprzetargowe dokonywanie zakupów, co jest ewidentnym naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Ciągle też źle dzieje się jeśli chodzi o warunki zatrudnienia salowych, kobiety nadal skarżą się na nieuczciwe postępowanie wobec nich ze strony spółdzielni „Naprzód”, której szpital powierzył sprzątanie. Trwają także postępowania w Sądzie Pracy, do którego pozwy złożyły pielęgniarki.

Trzeba wziąć również pod uwagę negatywne opinie, wypowiedane przez obywateli, którzy albo sami byli pacjentami, albo w szpitalu leczył się ktoś z ich bliskich. Oczywiście w wielu przypadkach opinie te pewnie są niesprawiedliwe, bo przecież większość pracowników szpitala to ludzie sumienni i oddani pacjentom. Trudno jednak stwierdzić kategorycznie, że wszystkie z negatywnych ocen wystawianych szpitalowi to oceny bezzasadne. Trzeba sobie w tym miejscu uczciwie powiedzieć, że coraz więcej osób stając przed koniecznością leczenia szpitalnego, szuka możliwości poddania się mu poza Ostrowem. A nic nie dzieje się bez przyczyny.

W związku z przedstawioną wyżej sytuacją Pan Janusz Panek zwrócił się do Starosty o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- dlaczego od ubiegłego roku nie zwołał Rady Społecznej ZZOZ, czy nie było spraw, którymi Rada powinna się zająć, czy Starosta nie uważa, że Rada powinna być

regularnie informowana o działaniach dyrekcji, w tym o przebiegu negocjacji z Narodowym Funduszem Zdrowia ?

- czy dyrekcja szpitala wszczęła postępowanie wyjaśniające w sprawie śmierci Pana Pawła Karasińskiego, w związku ze zgłoszeniem do Prokuratury zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa przez lekarza ostrowskiego pogotowia, jeśli tak to jaki był wynik tego postępowania, a jeśli nie to dlaczego ?,
- ile skarg i na jakich lekarzy wpłynęło do dyrekcji szpitala w roku 2005 i w roku bieżącym ?,
- jak dyrekcja ZZOZ zamierza rozwiązać problem skutków ewentualnych wyroków Sądu Pracy w sprawach prowadzonych z powództwa pielęgniarek,
- jakie kroki Zarząd Powiatu ma zamiar powziąć w związku z wynikami kontroli Komisji Rewizyjnej, czy zostanie skierowane do odpowiedniego organu zawiadomienie o złamaniu dyscypliny finansów publicznych,
- czy nie uważa Pan, że czas najwyższy zacząć rozmawiać o szpitalu w szerszym gronie np. na wspólnym posiedzeniu Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, Rady Społecznej ZZOZ i Zarządu Powiatu?

Następnie Pan Janusz Panek poinformował, iż w dniu 6 grudnia 2005 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu i poprzedzając ją decyzję Starosty Ostrowskiego (z dnia 31 grudnia 2003 roku) o zamknięciu wysypiska śmieci w Sobótce. Odwołując się od wydanej decyzji właściciele wysypiska śmieci stwierdzili, że nie zaistniała ustawowa przesłanka do zamknięcia obiektu oraz, że nie powołano biegłego „do wyjaśnienia okoliczności wymagających wiadomości specjalnych”.

Sąd Administracyjny, uchylając decyzję, powołał się na przegląd ekologiczny, który został sporządzony przez inż. Wojciecha Mrocza w maju 2002 roku. Z treści dokumentu sporządzonego przez inżyniera wynika, że jak pisze Sąd, dotychczasowy przebieg eksploatacji składowiska jest poprawny (...), a wieloletnia obserwacja pracy składowiska pozwala jednoznacznie stwierdzić, iż w dalszej końcowej fazie użytkowania składowiska należy utrzymać technologię eksploatacyjną identyczną jak do chwili obecnej.

Dalej Sąd pisze w uzasadnieniu, że inż. Mroczek na rozprawie administracyjnej, przeprowadzonej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu w dniu 15 marca 2004 roku potwierdził, iż składowisko spełnia wymogi ochrony środowiska i jego zdaniem należałoby wznowić działalność składowiska. Tymczasem wydając decyzję o zamknięciu wysypiska, Starostwo powoływało się na przegląd ekologiczny przeprowadzony w dniu 17 lutego 2003 roku. Czytając uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego nasuwa się pytanie, dlaczego Sąd powołuje się na przegląd sporządzony przez inż. Mrocza z 2002 roku, a nic nie mówi o przeglądzie z 17 lutego 2003 roku.

W związku z tym radny poprosił o wyjaśnienie, czy Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa zauważył, być może przeoczenie Sądu i czy została w związku z tym sporządzona skarga kasacyjna. Dalej radny poprosił o udostępnienie wyników przeglądu składowiska przeprowadzonego w dniu 17 lutego 2003 roku, a także o udzielenie informacji na jakim aktualnie etapie jest sprawa.

Pan Janusz Panek stwierdził, iż pytania te w pewnym sensie traktuje jako retoryczne. Mamy tutaj do czynienia z sytuacją, w której od czterech już lat Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa nie jest w stanie poradzić sobie z problemem eksploatacji wysypiska niezgodnie z jego przeznaczeniem. Od czterech lat zawierane są ugody, porozumienia, których nikt nie dotrzymuje i pewnie już nie dotrzyma. Tyle, że jest chyba też tak, że właściciele wysypiska grają urzędnikom na nosie, bo najzwyczajniej się im na to od czterech lat pozwala.

Na zakończenie Pan Janusz Panek zapytał, czy w związku z kontrolą Komisji Rewizyjnej, która wykazała fakt zaginięcia dokumentów dot. zalesienia, zostały podjęte kroki zmierzające do wyjaśnienia tej sprawy.

### **XIII. Podjęcie uchwał w sprawach:**

#### **1. Wstąpienia w skład Rady Powiatu Ostrowskiego Pana Henryka Mariana Sicińskiego,**

Pan Michał Wilczura – Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/314/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie wstąpienia w skład Rady Powiatu Ostrowskiego Pana Henryka Mariana Sicińskiego.

Po głosowaniu Pan Henryk Marian Siciński złożył ślubowanie tymi słowami: „uroczyście ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”.

Starosta w imieniu Przewodniczącego, Zarządu Powiatu i Pani Skarbnik powitał w Radzie Powiatu Ostrowskiego Pana Henryka Mariana Sicińskiego.

W tym momencie Przewodniczący zarządził 15 minut przerwy w obradach. Po przerwie obradom przewodniczył Pan Tadeusz Orzechowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego.

## **2. Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego po przedstawieniu treści projektu uchwały Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 20 radnych:

- za – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/315/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.

## **3. Wyrażenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Przygodzicach przy ul. PTR 12.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Starosta – Pan Włodzimierz Jędrzejak.

Pozytywną, wydaną jednogłośnie opinię komisji do projektu uchwały przedstawił Pan Piotr Walkowski - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury (opinia stanowi załącznik nr 12 do Protokołu).

Następnie pozytywną opinię komisji do wyżej przedstawionego projektu uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/316/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie na okres powyżej 3 lat w trybie bezprzetargowym nieruchomości położonej w Przygodzicach przy ul. PTR 12.

#### **4. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Specjalnych w Ostrowie Wielkopolskim.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wicestarosta – Pan Krzysztof Rasiak.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski o przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały, poprosił kolejno:

- Pana Pawła Rajskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który poinformował, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 14 do protokołu),
- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Specjalnych w Ostrowie Wielkopolskim (opinia stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.



Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/317/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Specjalnych w Ostrowie Wielkopolskim.

**5. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej: Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim.**

Uzasadnienie do projektu ww. uchwały przedstawił Wicestarosta - Krzysztof Rasiak.

Jako pierwszy pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim przedstawił Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury (opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Pozytywną opinię komisji, wydaną jednogłośnie, do projektu uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 17 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/318/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej: Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim.

**6. Zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.**

Uzasadnienie do projektu ww. uchwały przedstawiła Pani Donata Kupczyk – Skarbnik Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił merytoryczne komisje o przedstawienie opinii do projektu ww. uchwały.

Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury poinformował, iż ujęte w tej uchwale sprawy związane merytorycznie z komisją, zostały na posiedzeniu komisji w dniu 7 marca 2006 roku przedstawione przez Pana Piotra Śniegowskiego i pozytywnie zaopiniowane przez komisję.

Pozytywną opinię komisji, wydaną jednogłośnie, do projektu uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 18 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/319/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.

**7. Zmiany uchwały Nr XXIII/219/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie projektów realizowanych przez Powiat Ostrowski w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego.**

O przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały poproszono Panią Donatę Kupczyk – Skarbnika Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił merytoryczną komisję o przedstawienie opinii do projektu ww. uchwały.

Pan Wojciech Grochowski – Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 19 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXII/320/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/219/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 22 lutego 2005 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa na prefinansowanie projektów realizowanych przez Powiat Ostrowski w ramach Zintegrowanego Programu Rozwoju Regionalnego.

W tym momencie Wiceprzewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach.

#### **XVI. Informacja dotycząca stanu przygotowania Powiatu Ostrowskiego w przypadku wystąpienia ogniska ptasiej grypy.**

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski oddał głos Staroście Panu Włodzimierzowi Jędrzejakowi.

Starosta – poinformował, iż Zespół Reagowania Kryzysowego Powiatu Ostrowskiego, tematem ptasiej grypy zajmował się już w roku 2005, kiedy odnotowano wybuch ogniska ptasiej grypy na wschodzie. Wtedy to służby wchodzące w skład zespołu omówiły plan działania na wypadek wystąpienia ogniska ptasiej grypy w Powiecie Ostrowskim. W roku 2006, kiedy ptasia grypa pojawiła się w Europie Wojewoda Wielkopolski zarządził powołanie zespołów zarządzania kryzysowego, w celu nadzorowania sytuacji.

Następnie Starosta oddał głos Panu Jerzemu Garczarkowi - szefowi Zespołu Zarządzania Kryzysowego Powiatu Ostrowskiego, który powiedział, iż tematem ptasiej grypy zespół zajmuje się już od dłuższego czasu, jednak konkretne wnioski i uściślenia dotyczące działań praktycznych zostały podjęte na ostatnim posiedzeniu Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego. Zalecono Prezydentowi Miasta Ostrowa Wielkopolskiego, Burmistrzom, Wójtom gmin działania, które mają wspomóc działanie Powiatowego Inspektoratu Weterynarii, czyli przygotowania do izolacji terenu na wypadek wystąpienia ogniska ptasiej grypy tzn.: wykonania mat, pełnienia służb, zamknięcia niektórych dróg, egzekwowania wydanych zarządzeń. Powiatowy Inspektorat Weterynarii działający w składzie Powiatowego Zespołu Reagowania Kryzysowego podjął przygotowania w zakresie przeszkolenia własnych grup, w oparciu o swoich pracowników i lekarzy weterynarii prywatnej praktyki. Poinformował, iż wszystkie osoby przewidziane do działania z poza okręgu zostały już częściowo wyposażone w ubiór osobisty i środki ochrony osobistej z zasobów magazynów obrony cywilnej w Odolanowie. W odzież została wyposażona Powiatowa Państwowa Komenda Straży Pożarnej oraz Powiatowy Inspektorat Weterynarii, w ilości wystarczającej do podjęcia działań natychmiastowych. Powiatowy Inspektorat Weterynarii posiada również środki finansowe do działania na pierwsze i kolejne dni wystąpienia zagrożenia. Znany jest także odbiorca martwych ptaków, w przypadku chowu wielkoprzemysłowego. Na zakończenie poinformował, iż obecnie nie ma bezpośredniego zagrożenia na naszym terenie, ale za około tydzień rozpoczną się przyloty ptactwa Doliną Baryczy i takie zagrożenie może się pojawić.

Następnie głos zabrał Pan Dariusz Hyhs – Powiatowy Lekarz Weterynarii, który powiedział, iż Powiat Ostrowski jest powiatem będącym zagłębieniem drobiarskim. Na terenie powiatu na dzień dzisiejszy jest ok. 2,5 mln sztuk drobiu, dlatego odwracanie się od tematu i mówienie, że nas on nie dotyczy byłoby dużym błędem. Jak wspomnieli przedmówcy, pierwsze wydane zalecenia dla służb nastąpiły już jesienią. Weterynaria od wystąpienia pierwszego zagrożenia monitoruje i podejmuje wszystkie przypadki martwych ptaków tzn.: wyjeżdża do wszystkich przypadków i ocenia zagrożenie ryzyka. Jak dotychczas żaden z martwych ptaków nie kwalifikował się do wysłania do Puław. Pan Dariusz Hyhs podkreślił, iż w Powiecie Ostrowskim mamy ciekły wodne stojące w okolicach Janisławic i Przygodzic, jak i rzeki nad którymi gromadzi się ptactwo dzikie, dlatego w tych miejscach prowadzony jest stały monitoring. Grupy lekarzy weterynarii, policji co tydzień wyjeżdżają do wiosek i sprawdzają stan przestrzegania rozporządzenia przez ludność miejscową. Dalej Pan Dariusz Hyhs powiedział, iż przypadek ptasiej grypy, który wystąpił w Polsce jest przypadkiem ptasiej grypy od zwierząt dzikich, dlatego należy maksymalnie izolować zwierzęta dzikie od zwierząt gospodarskich. Wirus ptasiej grypy prawdopodobnie występował już wcześniej u zwierząt dzikich i nadal będzie występował, a przypadki martwych dzikich ptaków, przez wiele lat nie były wogóle rejestrowane i zauważane przez służby. Grypa u ptactwa panuje w sposób bezobjawowy, ptaki są tylko roznośicielami choroby, dlatego należy prowadzić szeroką

edukacje wdrażającą zarządzenia Głównego Lekarza Weterynarii i Głównego Inspektora Sanitarnego. Dalej poinformował, iż lekarze weterynarii prowadzą akcję informacyjną i spotykają się z wieloma grupami zawodowymi: hodowcami drobiu, myśliwymi, przedstawicielami kół wędkarskich. Od bieżącego tygodnia prowadzone są intensywne szkolenia dzieci w szkołach. Weterynaria również poczyniła pewne kroki przygotowawcze, aby zabezpieczyć powiat przed ewentualną niwelacją zagrożenia lub likwidacją ogniska ptasiej grypy. Między innymi został zgromadzony pewien zasób sprzętu dla około 60 osób, ponieważ ludzie wchodzący w ognisko: lekarze, policja, straż muszą być odpowiednio zabezpieczeni. Należy podkreślić, iż wirus nie przenosi się z człowieka na człowieka, przynajmniej takiego przypadku jeszcze nie było i zagrożenia epidemii, a później pandemii ptasiej grypy jak na razie spodziewać się nie musimy. Dodał, że zostały podpisane umowy z firmami, które w razie takiej potrzeby będą nas wspierały np.: z firmą która dostarczy gaz, dwutlenek węgla do zagazowania ptactwa. Mowa tutaj o pierwszych dniach wystąpienia ogniska, gdyż w przypadku wielkiego problemu, same służby powiatowe nie poradzą sobie. Dla przykładu podał, iż w Toruniu służby miejskie, powiatowe nie dają rady i wprowadzają na maty dezynfekcyjne wojsko. Na zakończenie Pan Dariusz Hyhs podkreślił, iż służby są przygotowane na pierwsze zagrożenie poprzez zabezpieczenie w postaci odpowiedniego sprzętu, podpisanych umów oraz 2 ton sody, stanowiącej środek odkażający.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Biliński – Powiatowy Inspektor Sanitarno – Epidemiologiczny, który powiedział, iż ptasia grypa jest chorobą ptaków a nie ludzi. W Europie pomimo bardzo dużej ilości ognisk ptasiej grypy wśród zwierząt nie stwierdzono, ani jednego zagrożenia u ludzi. Około 200 osób zostało zarażonych ptasią grypą na świecie i ani jedna w Europie, spośród tych osób około 75% zmarło, co stanowi z punktu widzenia epidemiologicznego margines zagrożenia chorobami zakaźnymi na świecie. Nie ulega wątpliwości, że problem istnieje, w związku z tym spotkania o których mówili przedmówcy odbywają się cyklicznie i podnoszą stan gotowości. Jak powiedział Pan Tadeusz Biliński, gdyby sytuacja epidemiologiczna w powiecie zmieniła się na niekorzyść to jego zdaniem na chwilę obecną służby sanitarno-epidemiologiczne są odpowiednio przygotowane. Przygotowane są również na zachorowania wśród ludzi, pomimo, że służby sanitarne kraju jak i światowa organizacja zdrowia takiego zagrożenia nie widzą. Przygotowanie to polega na tym, iż Powiat Ostrowski został wyznaczony do analizowania każdego przypadku grypy występującej na terenie naszego powiatu. Jest to możliwość diagnozowania w systemie międzynarodowym, czym grypa jest spowodowana. Dodał, iż w całej Wielkopolsce tylko 3 powiaty są objęte tym programem, z przyczyn spodziewanej epidemii grypy - nie ptasiej. Na zakończenie inspektor sanitarno-epidemiologiczny stwierdził, iż w żadnym wypadku nie można wykluczyć sytuacji, iż w którymś momencie i w jakimś miejscu na naszym globie nastąpi zmiana genetyczna tego wirusa H5N1, że wirus stanie się niebezpieczny dla ludzi. Dzisiaj nie można przewidzieć, kiedy, gdzie i czy w ogóle to nastąpi. Główny Inspektor Sanitarny przygotował, a wszystkie służby sanitarne zostały zapoznane z programem

dotyczącym epidemii i pandemii grypy, w różnych etapach jej rozwoju. Jest to typowe działanie na wszelki wypadek. Pan Tadeusz Biliński zakończył swoje wystąpienie, stwierdzeniem, iż zagrożenie zakażeniem ptasiej grypy wśród ludzi na terenie naszego powiatu nie występuje.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który powiedział, iż zdaje sobie sprawę, iż w przypadku wystąpienia zagrożenia ptasią grypą na terenie powiatu ostrowskiego jest kilka elementów, które mogłyby nie zadziałać. Możemy zaobserwować rozwój sytuacji w Toruniu, gdzie kwestie dotyczące skupienia możliwości instrumentów działania w przypadku wystąpienia ogniska znajdują się w jednym miejscu. Miasto Toruń jest powiatem grodzkim i kompetencje Starosty znajdują się w kompetencji Prezydenta Miasta Torunia, a w przypadku wystąpienia takiej sytuacji na naszym terenie kompetencje Starosty, Prezydenta Miasta, Burmistrzów, Wójtów się trochę rozchodzą. Doświadczenia ostatnich lat, kiedy 2 lata temu pojawiło się ognisko wścieklizny pokazały, że oznaczenie stref zapowietrzonych pojawiło się pod koniec 3 tygodnia, po wystąpieniu zagrożenia. Pojawia się pytanie, czy dopracowane są kwestie oznaczenia i czy przygotowany został sprzęt. Radny zwrócił uwagę, co byłoby w przypadku np. znalezienia martwej kaczki na terenie parku miejskiego. Wtedy strefa bezpośredniego działania 3km obejmowała by 3 gminy: Miasto Ostrów Wielkopolski, Gminę Przygodzice i Gminę Ostrów Wielkopolski. Pojawiłaby się sprawa połączonych działań ww. gmin. Strefa bezpośredniego zagrożenia obejmowałaby ok. 60 tys. mieszkańców oraz instytucje publiczne, szkoły i tereny gdzie przemieszcza się duża liczba ludzi. Radny stwierdził, iż wywołał dyskusje na ten temat, aby uświadomić, iż w momencie zaistnienia takiej sytuacji wyniknie jeszcze wiele innych nieprzewidzianych zdarzeń. Radny zapytał, czy rozważana jest możliwość wykorzystania potencjałów ludzkich zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy. Ponadto dodał, iż skuteczność przeprowadzenia akcji zabezpieczającej uzależniona jest od nakładów finansowych. Środki znajdujące się w budżecie Powiatu, które można wykorzystać na te działania z reguły nie przekraczają 10.000 zł, dlatego należy określić z jakich środków będą te działania finansowane i kto decyzje dot. uruchomienia tych środków będzie podejmował.

Zabrał głos Pan Dariusz Hyhs poinformował, iż na dzień dzisiejszy kaczek na stawku w parku Miejskim nie ma, a staw jest zamrożony.

Dalej Powiatowy Lekarz Weterynarii powiedział, iż w dniu wczorajszym odbył spotkanie z Wiceprezydentem Miasta, na którym Pan Prezydent zadeklarował, iż zakupi 2 elektryczne odstraszacze ptaków dzikich, które działają w promieniu 4 km każdy i stanowią realne odstraszenie. Takie urządzenia są już stosowane w gospodarstwach hodowli drobiu, które mogą wypuszczać zwierzętach na zewnątrz (dotyczy to niektórych hodowlach drobiu jak np.: gęsi, kaczki). Nie jest to jedyna forma, gdyż właściciel hodowli może sam podjąć się pilnowania zwierząt i nikt z weterynarii nie może zakazać prowadzenia działalności, w przypadku kiedy nie ma realnego zagrożenia. Odnośnie finansów Pan Dariusz Hyhs

powiedział, iż Toruń otrzymał już na zwalczanie ptasiej grypy 6 mln zł z pieniędzy rządowych. Dalej Pan Dariusz Hyhs powiedział, iż maty dezynfekcyjne są po to, aby ludzie nie roznosili ewentualnie wirusa z miejsc jego wystąpienia, natomiast ludzie stojący na tych matach mają za zadanie dolewanie sody i ze względu na przepisy BHP muszą być do tego odpowiednio ubrani i odizolowani.

Pan Michał Wilczura zwrócił się z do Pana Tomasza Gostomczyka – Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim z pytaniem, czy zostały poczynione przez szpital przygotowania na wypadek zarażenia wirusem ptasiej grypy u ludzi tzn.: izolatki, leki przeciwwirusowe.

W celu uzupełnienia zabrał głos Pan Dariusz Hyhs, który poinformował, iż w minionym tygodniu był na spotkaniu Wojewódzkiego Sztabu Kryzysowego w Poznaniu, gdzie uzyskał informacje, iż w naszym rejonie został wyznaczony Szpital w Wolicy (gdzie zabezpieczonych jest 135 łóżek), jako szpital, do którego w pierwszej kolejności będą kierowani pacjenci z podejrzeniem zarażenia wirusem ptasiej grypy. Natomiast Przy Wojewódzkim Sztabie kryzysowym jest zabezpieczona taka ilość tabletek tamiflu, która wystarczy dla około 200 osób.

Zabrał głos Pan Tomasz Gostomczyk, który poinformował, iż w piątek cała załoga szpitala tj. lekarze i personel medyczny zostali przeszkoleni w tym zakresie, ponadto jest przygotowywany plan wydzielenia części izby przyjęć, wraz z oddzielnym wejściem na wypadek wystąpienia epidemii.

W celu uzupełnienia odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady zabrał głos pan Tadeusz Biliński, który poinformował, iż sprawy związane z działaniem poszczególnych placówek zdrowia, w tym ZZOZ reguluje plan działań przeciwepidemiczny za przygotowanie którego odpowiedzialny jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny. Taki plan jest opracowany (niezależnie od ptasiej grypy) na terenie naszego powiatu, szefem zespołu jest Starosta. Plan przeciwepidemiczny jest ustalony na każdym szczeblu Państwowych Inspektorów Sanitarnych i w zależności od rozwoju sytuacji epidemiologicznej uruchamiane są poszczególne elementy tego planu. Zgodnie z tym planem ostrowski szpital zostanie włączony do hospitalizacji, wtedy kiedy szpitale wyspecjalizowane do hospitalizacji chorób zakaźnych zakończą swoją pojemność. Jest to sytuacja daleko hipotetyczna, gdyż jeśli wystąpią pojedyncze przypadki, jak dotychczas miało to miejsce, to tego typu przypadki będą kierowane na oddziały specjalistyczne, czyli zakaźne. Najbliższym jest oddział zakaźny przy Wojewódzkim Szpitalu Matki i Dziecka w Kaliszu, przy ul. Toruńskiej. Pan Tadeusz Biliński zakończył wypowiedź stwierdzeniem, iż mówienie o kolejnych etapach jest zbyt wczesne.

### **XVIII. Odpowiedzi na interpelacje.**

W odpowiedzi na interpelacje dot. wysypiska śmieci Pan Krzysztof Rasiak – Wicestarosta poinformował, iż na dzień dzisiejszy Samorządowe Kolegium Odwoławcze złożyło skargę kasacyjną do Naczelnego Sadu Administracyjnego z tytułu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pan Wicestarosta powiedział, iż władze Powiatu nie zgadzają się z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, dlatego odbyła się dyskusja na ten temat, zostały omówione podstawy wydanego wyroku i zostały dostarczone w tej sprawie dodatkowe materiały do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Jak dalej powiedział Wicestarosta zarządzający składowiskiem odpadów, firma Ekobud z Wrocławia złożyła wniosek o zamknięcie składowiska i określenie kierunku rekultywacji. Na dzień dzisiejszy Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa naszego urzędu jest w bezpośrednim kontakcie z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, jest przygotowywana ostateczna decyzja i warunki, które muszą zostać spełnione przy zamknięciu i rekultywacji. Szczegółowo sprawa zostanie przedstawiona w pisemnej odpowiedzi na interpelacje.

Odnosnie zaginięcia dokumentów dotyczących zalesiania Pan Krzysztof Rasiak poinformował, iż zaginione decyzje zostały odtworzone tzn. powielone. Dodał, iż w najbliższych dniach zapadną ostateczne decyzje w sprawie zaginięcia dokumentów. Podkreślił, iż zaginione decyzje były z okresu, w którym funkcjonowało inne kierownictwo Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa, a osoby bezpośrednio zajmujące się tą sprawą już w wydziale nie pracują.

W odpowiedzi na interpelacje dot. szpitala głos zabrał Pan Tomasz Gostomczyk – Dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim. Odnosnie interpelacji dot. krwotoku po wyrwaniu zęba powiedział, iż takich sytuacji niestety jest więcej, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia nie przewidział zabezpieczenia naszego powiatu w opiekę stomatologiczną całodobową. Zostały przyznane na województwo Wielkopolskie 2 duże kontrakty na zapewnienie opieki stomatologicznej i otrzymał je Poznań. Jak dalej powiedział Dyrektor z inicjatywy Starosty wspólnie interweniowano w tej sprawie i jest w kontakcie z Komisją Stomatologiczną Wielkopolskiej Izby Lekarskiej, lecz niestety fundusz nie reaguje na protesty. Pan Dyrektor stwierdził, iż być może do rozwiązania tego problemu przyczyni się spotkanie zaplanowane na przyszły tydzień, z Wiceprzewodniczącym Wielkopolskiej Izby Lekarskiej – Panem Wiesławem Wawrzyniakiem, w celu wypracowania systemu uruchomienia dyżurów stomatologicznych przy założeniu partycypacji w kosztach Powiatu Ostrowskiego. Dodatkowo Pan Tomasz Gostomczyk dodał, iż do partycypacji w kosztach należałoby włączyć również Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego. Szacowany koszt do końca roku wyniósłby około 5000 zł, w przypadku dyżurów w dni świąteczne. Dodał, iż



trudno teraz stwierdzić, czy krwotok ten był zagrożeniem życia, ale chyba nikt nie chciałby mieć sztygłego zębodołu po ekstrakcji zęba, przez młodego lekarza.

Oдноśnie troski radnego o to, iż wielu mieszkańców naszego Powiatu leczy się w szpitalach poza Ostrowem, Pan Tomasz Gostomczyk powiedział, iż jego zdaniem szpital w Ostrowie nie ma czym się wstydzić, posiada bardzo dobrze przygotowaną kadre lekarską, natomiast warunki lokalowe jakie są nie przyciągają pacjentów. Pacjenci często wybierają szpitale gdzie są lepsze warunki np. sale dwuosobowe z odrębnymi węzłami sanitarnymi. Szpital ostrowski do tego dąży, lecz wymaga to dużych nakładów finansowych. Dodatkowo Dyrektor poinformował, iż szpital ma w pełni wykorzystane łóżka, przekracza kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia i nie narzeka na brak pacjentów.

W sprawie śmierci Pana Pawła Karasińskiego, Dyrektor wyjaśnił, iż na drugi dzień Pan Andrzej Krzak – zastępca dyrektora ds. medycznych podjął postępowanie wyjaśniające, wysłuchał ordynatora oddziału oraz lekarzy pogotowia, którzy pojechali na wezwanie. Na dzień dzisiejszy została zabezpieczona dokumentacja i prowadzone jest postępowanie prokuratorskie. Dyrektor podkreślił, iż ze strony szpitala w tej sprawie nie dopatrzone są żadnych zaniedbań. Obecnie oczekuje na wyniki badań anatomopatologicznych. Dodał, iż w wypowiedziach publicznych nie mogą podawać konkretnych informacji, gdyż obowiązuje ich tajemnica lekarska. Jeśli prokuratura uzna, że było jakiegokolwiek zaniedbanie natychmiast sprawa zostanie przekazana do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej.

Dalej Dyrektor poinformował, iż w roku 2005 została złożona jedna skarga na lekarza Pogotowia Ratunkowego, sprawa została przekazana do Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej, natomiast w 2006 roku nie było żadnej skargi.

Następnie Pan Tomasz Gostomczyk powiedział, iż faktem jest, że duża grupa pielęgniarek i lekarzy oddała sprawę do Sądu w sprawie zwrotu środków z tytułu tzw. ustawy 203. Początkowo sprawę do sądu oddało 250 pracowników, jednak część z nich wycofało pozwy, a 150 spraw jest zawieszonych. W dniu 23 marca br. zostanie ogłoszony wyrok Sądu Pracy w tej sprawie. Jeśli zapadną wyroki niekorzystne dla szpitala, to ze wstępnej orientacji wiadomo, że będą to koszty na które szpital jest przygotowany tzn.: od 100-300 zł w skali roku dla jednego pracownika.

W sprawie Kontroli Komisji Rewizyjnej Pan Tomasz Gostomczyk poinformował, iż była to kontrola dotycząca wykorzystania dotacji pochodzących z budżetu Powiatu i obejmowała: modernizację oddziału patologii noworodków i wcześniaków, montażu dźwigu towarowego, modernizacji zmywalni i obieralni jarzyn, modernizacji izby przyjęć i sali porodowej, adaptacji pomieszczeń bloku psychiatrycznego z przeznaczeniem na poradnie zdrowia psychicznego oraz kontynuacja budowy budynku poradni specjalistycznych z oddziałem sztucznej nerki. Jak stwierdził Pan Tomasz Gostomczyk z jego analizy wynika, iż we wszystkich przypadkach zakupy materiałów do realizacji zadań przez własne służby techniczne, zlecone usługi wykonawcą zewnętrznym w poszczególnych branżach i dla

określonych zadań i przeprowadzone postępowania przetargowe nie naruszają przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Przy dużych kwotach tam gdzie należało przeprowadzić przetargi, były przeprowadzane. Ponadto szpital posiada znaczne zasoby ludzkie w dziale technicznym, dlatego nie wykorzystuje firm zewnętrznych. Przy realizacji zakupów na poszczególne oddziały, w żadnym przypadku nie została przekroczona kwota 6000 euro netto, a do tej kwoty nie trzeba prowadzić postępowania przetargowego.

W celu udzielenia odpowiedzi na pozostałe interpelacje zabrał głos Starosta – Włodzimierz Jędrzejak zapytał, czy sprawę udzielonej pomocy rodzinie z Daniszyna ma traktować jako zarzut. Wyjaśnił, iż sprawa ta w mediach została wywołana przez dziennikarzy. Okazało się że w Zespole Interwencji Kryzysowej przebywa rodzina, z której dzieci uległy zaccadzeniu, i która przez 4 lata żyła w domu bez energii elektrycznej. Pan Starosta powiedział, iż był w Daniszynie, widział dom, w którym mieszkała rodzina i był zaskoczony, że w takich warunkach można funkcjonować. Dodał, iż nic wielkiego w tej sprawie nie zrobił, pomógł tylko ojcu dzieci znaleźć prace w firmie budowlanej. Z kolei firma ta zobowiązała się do pomocy przy remoncie domu. Dalej Starosta powiedział, że jeżeli osoba, której sytuacja została przedstawiona w piśmie załączonym do interpelacji, zgłosiłaby się do Starostwa to na pewno próbowano by jej pomóc. Dodał, iż osoba ta jest z terenu Miasta Ostrowa i prawdopodobnie Prezydent tym tematem się zajmował. Powiedział, iż ojciec dzieci jest inwalidą II grupy i trudno byłoby znaleźć dla niego prace, a matka podjęła działalność gospodarczą, z góry skazaną na niepowodzenie, gdyż środki, które posiadała były niewielkie. Na zakończenie Starosta powiedział, że jeżeli ta osoba zgłosi się do niego to wspólnie z Prezydentem będzie próbował jej pomóc. Podkreślił, iż nie będzie mógł pomóc w sprawach mieszkania, gdyż ta sprawa leży w kompetencji Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski.

Dalej Starosta powiedział, iż Zarząd Powiatu na ostatnim posiedzeniu zobowiązał Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg do przygotowania materiałów dotyczących skutków finansowych zimowego utrzymania dróg 2005/2006. Na następnym posiedzeniu temat będzie omawiany, tym bardziej, że gminy wystąpiły z pismami informującymi, iż środki zabezpieczone na zimowe utrzymanie dróg, w znacznym stopniu zostały przekroczone. Zarząd podejmie decyzję o przeznaczeniu środków na zwrot gminą kosztów zimowego utrzymania oraz zabezpieczenia środków na dokonanie niezbędnych remontów dróg powiatowych.

Odnosnie interpelacji w sprawie Stacji Hodowli Roślin w Sobótce Pan Starosta poinformował, iż na apel wystosowany przez Radę Powiatu oraz pismo Posła Andrzeja Grzyba odpowiedziała Agencja Nieruchomości Rolnej. W piśmie czytamy: „Wobec toczącego się od początku 2002 roku problemu zabezpieczenia gruntów dla rolników, którzy przekazali pod budowę zbiornika retencyjnego Wielowieś Klasztorna całe swoje gospodarstwa, bądź ich części, Marszałek Województwa Wielkopolskiego wystąpi z ponowną prośbą do działu pozyskania gruntów zamiennych, sugerując wyłączenie między innymi gruntów z umowy dzierżawy zawartej ze Stacją Hodowli Roślin w Sobótce”. Starosta dodał, iż w umowie jest zapisane, że Agencja ma prawo wypowiedzenia umów i przekazania tych gruntów na cele

jakie będzie proponował Marszałek. Agencja Nieruchomości Rolnej przygotowała aneksy do umów dzierżawy i przekazała do Marszałka i do chwili obecnej nie ma żadnych informacji od Marszałka w sprawie gruntów w Sobótce. Dodał, iż postara się pozyskać informacje o tym jakie działania podjął Marszałek w tej sprawie.

Dalej Starosta poinformował, iż Rada Społeczna Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej jest zwoływana na prośbę Dyrektora ZZOZ. Temat kontraktacji i aneksów do kontraktów zakończył się z końcem lutego, więc Rada Społeczna jest zwołana na dzień 20 marca br, celem omówienia zabezpieczenia kontraktowego szpitala oraz przekazania sprzętu.

Starosta Włodzimierz Jędrzejak powiedział, iż odpowiedzi na wszystkie interpelacje zostaną szczegółowo udzielone na piśmie.

Zabrał głos pan Piotr Walkowski, który powiedział, iż nie był to zarzut, a przedstawienie rangi jaka została nadana tej sprawie w mediach, a zasadniczym powodem złożenia interpelacji było przedstawienie sytuacji. Pojawia się tam temat bezrobocia oraz problemy rodziny. Sprawa wymaga interwencji, bo w przeciwnym razie może dojść do tragedii.

Dalej radny powiedział, iż komisja merytoryczna zajmowała się sprawą stacji Hodowli Roślin w Sobótce, po otrzymaniu materiałów z Gminy Ostrów Wielkopolski, a następnie sprawa stała się tematem obrad Rady Powiatu Ostrowskiego. Przewodniczący informował, iż odpowiedzi z Agencji Nieruchomości Rolnej nie otrzymał, a okazało się, że otrzymał ją Starosta, radny zwrócił się do Starosty, aby przekazywał Przewodniczącemu Rady odpowiedzi w sprawach, którymi zajmuje się Rada Powiatu.

Dalej Radny powiedział, iż sprawy związane z drogami były omawiane na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury i wystosowano wnioski do zarządu o zwiększenie budżetu dla Powiatowego Zarządu Dróg na zimowe utrzymanie oraz niezbędny remont. Dodał, iż środki finansowe potrzebne na załatwienie dziur będą znaczne.

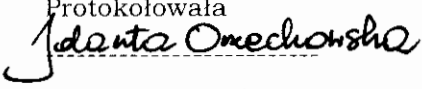
Następnie Pan Piotr Walkowski zwrócił się do Dyrektora ZZOZ o wypracowanie sposobu na rozwiązanie problemu dyżurów stomatologicznych.

#### **XI. Wolne głosy i wnioski.**

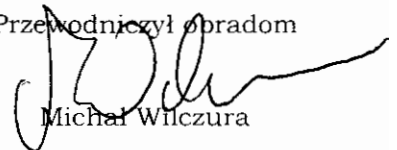
Zabrał głos Pan Mirosław Adamczak – Senator RP, który poinformował, iż w dniu 24 stycznia br. wystąpił do Ministra w sprawie wyłączenia gruntów będących w dzierżawie Stacji Hodowli Roślin w Sobótce i z otrzymanej odpowiedzi wynika, iż Pan Zbigniew Plewiński – udziałowiec w spółce Hodowli Roślin, który jest jednocześnie właścicielem udziałów w Spółce Taczanów zaproponował wyłączenie 5 działek na ogólną powierzchnię 125 ha dzierżawionych przez Spółkę. Senator stwierdził, iż dziwna jest postawa współwłaściciela, który tak łatwo wyraża zgodę na oddanie gruntów, a pracownicy i Dyrektor Trawiński są bardzo zaangażowani w utrzymanie dotychczasowej ilości gruntów. Dodał, iż oddanie tych gruntów w sposób negatywny odbije się na firmie.

**XII. Zakończenie posiedzenia.**

XXXII sesje Rady Powiatu Ostrowskiego zakończono o godz. 12<sup>45</sup>

Protokołowała  
  
/Jolanta Orzechowska/

Przewodniczył obradom

  
Michał Wilczura