

Protokół Nr XXXIII/2006
z XXXIII Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego
odbytej w dniu 31 marca 2006 roku
w Zespole Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim

Obrady sesyjne rozpoczęły się o godz. 9⁰⁰.

I. Otwarcie.

Obrady XXXIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego otworzył Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura, powitał Posła RP – Pana Jarosława Urbaniaka, radnych Powiatu Ostrowskiego, Burmistrzów, Wójtów zaproszonych gości.

W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 23 radnych.

Zgodnie z załączoną do protokołu listą obecności na sesji obecnych było 25 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu),

Listy zaproszonych na sesję gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do Protokołu.

II. Przedstawienie porządku obrad.


Przewodniczący Rady - Pan Michał Wilczura poinformował, iż proponowany porządek obrad dzisiejszej sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Następnie poinformował, iż Zarząd Powiatu Ostrowskiego złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego. Zaproponował umieszczenie ww. projektu uchwały w punkcie XI, podpunkt 10).

Przewodniczący zapytał o inne propozycje zmian porządku posiedzenia.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad dodatkowego projektu uchwały. Przypomniał, iż zmiana porządku obrad wymaga dla swej ważności uzyskania bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Głosowało 23 radnych:

- za - 23 radnych,
- przeciw - 0 radnych,

1


- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie podjęła decyzje o wprowadzeniu do porządku obrad XXXIII sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego.

W związku z powyższym porządek obrad XXXIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- IV. Przyjęcie Protokołu nr XXXII/2006 z sesji odbytej w dniu 10 marca 2006 roku.
- V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty w okresie międzysesyjnym.
- VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
- VII. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.
- VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.
- IX. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Ostrowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005”.
- X. Interpelacje i zapytania radnych.
- XI. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały nr XIX/161/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 września 2004 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowskiego oraz wyboru ich Przewodniczących i składów personalnych,
 - 2) określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2006 roku,
 - 3) zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim,
 - 4) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim,
 - 5) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Budowlano – Energetycznych w Ostrowie Wielkopolskim,

- 6) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszerogowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Przygodzicach,
- 7) udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego,
- 8) przejęcia przez Powiat Ostrowski od Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski realizacji zadania pod nazwą „Budowa kanalizacji deszczowej w drodze powiatowej ulicy Radłowskiej w Ostrowie Wielkopolskim”,
- 9) zmiany uchwały nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006,
- 10) udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego.

XII. Odpowiedzi na interpelacje.

XIII. Wolne głosy i wnioski.

XIV. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem wyżej przedstawionego porządku obrad. Poinformował, iż w tym głosowaniu obowiązywać będzie zwykła większość głosów.

Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła wyżej przedstawiony porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Pana Jacka Bartczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Stanisława Koczurę- radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Wojciecha Grochowskiego- radnego Powiatu Ostrowskiego.

Pan Michał Wilczura zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Pan Michał Wilczura zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Jacek Bartczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Stanisław Koczura - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Wojciech Grochowski - radny Powiatu Ostrowskiego.

IV. Przyjęcie Protokołu nr XXXII/2006 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 10 marca 2006 roku.

Radni mogli zapoznać się z Protokołem nr XXXII/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 10 marca 2006 roku, który był dostępny w Biurze Rady Powiatu oraz został wyłożony przy liście obecności, przed rozpoczęciem obrad.

Pan Michał Wilczura poinformował, iż czytał Protokół i jego zdaniem został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną treść protokołu wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XXXII/2006 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 10 marca 2006 roku.

V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych, o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych,

Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

VII. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005.

Opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego do sprawozdania stanowi załącznik nr 6 do Protokołu.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2005 roku (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do Protokołu).

VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do Protokołu).

IX. Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Ostrowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005”.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Powiatu

Ostrowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005”.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem – 25 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Ostrowskiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2005” (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

XII. Interpelacje i zapytania radnych.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który w nawiązaniu do interpelacji złożonej na poprzedniej sesji powiedział, iż otrzymana odpowiedź nie była pełna. Na pytanie, czy Starosta uważa, że Rada Społeczna powinna być regularnie informowana o działaniach dyrekcji, w tym o przebiegu negocjacji z Narodowym Funduszem Zdrowia, nie było w ogóle odpowiedzi. Natomiast w odpowiedzi na pytanie, jakie kroki Zarząd Powiatu ma zamiar powziąć w związku z wynikami kontroli Komisji Rewizyjnej, Starosta powołał się na pismo skierowane do Komisji Rewizyjnej w sprawie swoich uwag do protokołu Komisji. Ponadto radny powiedział, iż wie, że odpowiedź była również oparta na odpowiedzi udzielonej przez Dyrektora szpitala, czyli można twierdzić, że nie było to tylko i wyłącznie stanowisko Zarządu. Pan Janusz Panek powiedział, iż chciał wiedzieć, czy Zarząd podjął jakikolwiek wysiłek, aby tą sprawę gruntownie sprawdzić i wyjaśnić. Opieranie się na odpowiedzi Dyrektora szpitala jest połowicznym rozwiązaniem i nie zamyka tej sprawy. Dodał, iż Komisja Rewizyjna jeszcze nie miała posiedzenia i nie mogła się ustosunkować do wyjaśnień oraz stwierdził, iż z tej odpowiedzi nie jest zadowolony i nie przyjmuje jej jako ostateczne wyjaśnienie. Dalej radny powiedział, iż kontrole prowadzone przez Biuro Kontroli Starostwa Powiatowego niejednokrotnie wykazały nieprawidłowości w gospodarowaniu finansami i były przypadki takie, że dyrektorzy szkół jechali na rozprawę do Poznania, w związku z tym, iż naruszyli dyscyplinę finansów publicznych, wydając o 90 zł więcej, niż powinni. Natomiast w tym przypadku gdzie komisja ma bardzo poważne wątpliwości, gdzie chodzi o wiele większe kwoty mamy opierać się na wyjaśnieniach dyrektora i uznać je za wystarczające.

Odnosnie Wydziału Ochrony Środowiska, radny powiedział, iż okazało się, że w procedurze, wydawania decyzji o zamknięciu wysypiska śmieci w Sobótce, sporządzony został jeden

przeгляд ekologiczny. Pan Janusz Panek wyjaśnił, iż po przeczytaniu uzasadnienia wyroku przekonany był, że zostały wykonane dwa przeglądy, bo powoływano się na dwie różne daty wpływu. Okazuje się, że Starostwo wydając decyzje o zamknięciu wysypiska powoływało się na przegląd, w którym inż. Mroczek napisał, że wszystko jest porządku, dlatego nic dziwnego, że Wojewódzki Sąd Administracyjny tą decyzję uchylił. Pan Janusz Panek powiedział iż wynika, z tego, że Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa nie zrobił wszystkiego co w tej sprawie można było zrobić.

Odnosnie zaginionych dokumentów, radny przypomniał, iż pytał, jak Starostwo zamierza tą sprawę rozwiązać, ponieważ uważa, że dokumenty nie wyparowały, tylko ktoś je musiał wynieść, czyli zostało popełnione przestępstwo. Starosta nie udziela w tej sprawie odpowiedzi tylko pisze, że: „część kserokopii dokumentów została przekazana Grzegorzowi Finke – Przewodniczącemu Zespołu Kontrolnego, a w stosunku do dokumentów mniejszej wagi trwa proces ich uzupełniania”. W ostatnim zdaniu odpowiedzi Starosta pisze, że: „braki dokumentów dotyczą okresu, w którym merytoryczne uzgodnienia w sprawie nadleśnictwa prowadziły osoby, które obecnie nie pracują w Starostwie Powiatowym”. Radny przypomniał kontrole prowadzoną w międzyczasie przez Biuro Kontroli Starostwa Powiatowego, która obejmowała również kontrole zalesień i słynny protokół, którego nie można było się doprosić. Dodał, iż z tego protokołu kontroli pamięta nazwiska osób na które wystawiane były decyzje i były to te same nazwiska, co do których w późniejszej kontroli zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej stwierdził zaginięcie decyzji. Więc niewiadomo, czy dokumenty zginęły wcześniej, czy przy obecnej obsadzie wydziału. Dlatego poprosił o dokładne wyjaśnienie tej sprawy.

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura zapytał radnego czy złoży interpelacje na piśmie, czy mamy ta wypowiedz potraktować jako zapytanie.

Pan Janusz Panek powiedział, iż interpelacje złożył na ostatniej sesji, lecz nie otrzymał kompletnej odpowiedzi, dlatego prosi o jej uzupełnienie. Jeżeli będzie taka potrzeba to swoje pytania przedstawi pisemnie.

XIII. Podjęcie uchwał w sprawach:

- 1. Zmiany uchwały Nr XIX/161/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 września 2004 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowskiego oraz wyboru ich Przewodniczących i składów personalnych.**

Pan Michał Wilczura – Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 25 radnych:

- za – 25 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/321/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/161/2004 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2004 roku w sprawie powołania stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowskiego oraz wyboru ich Przewodniczących i składów personalnych.

2. Określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2006 roku.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Starosta Ostrowski- Włodzimierz Jędrzejak.

Następnie pozytywną opinię komisji do projektu ww. uchwały przedstawiła Pani Gabriela Zawada – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej (opinia stanowi załącznik nr 10 do Protokołu)

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego po przedstawieniu treści projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 25 radnych:

- za – 25 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/322/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych oraz wysokości środków PFRON przeznaczonych na ich realizację w 2006 roku.

3. Zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Starosta – Pan Włodzimierz Jędrzejak.

Pozytywną, wydaną jednogłośnie opinię komisji do projektu uchwały przedstawiła Pani Gabriela Zawada – Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej (opinia stanowi załącznik nr 11 do Protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 25 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Większością głosów podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/323/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim.

4. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wicestarosta – Pan Krzysztof Rasiak. Wicestarosta poinformował, iż przedstawione uzasadnienie odnosi się również do kolejnych projektów uchwał znajdujących się w porządku posiedzenia, dotyczących jednostek budżetowych:

- Zespół Szkół Budowlano- Energetycznych w Ostrowie Wielkopolskim,
- Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura o przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały, poprosił kolejno:

- Pana Pawła Rajskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który poinformował, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 12 do Protokołu). Dodał, iż komisja wydała także

pozytywne opinie do kolejnych dwóch projektów uchwał znajdujących się w porządku obrad.

- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który poinformował, że komisja wydała pozytywną opinię do projektów uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej:
 - IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim (opinia stanowi załącznik nr 13 do protokołu),
 - Zespół Szkół Budowlano- Energetycznych w Ostrowie Wielkopolskim,
 - Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach.

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowało 22 radnych:

- za – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/324/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej IV Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim.

5. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Budowlano- Energetycznych w Ostrowie Wielkopolskim.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Mienia powiatu stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/325/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Budowlano – Energetycznych w Ostrowie Wielkopolskim.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy, po przerwie obrady prowadził Pan Tadeusz Orzechowski- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu.

6. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach.

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Opinia Komisji Budżetu, Finansów i Mienia powiatu stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Przewodniczący Rady – Pn Michał Wilczura otworzył dyskusję. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/326/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach.

7. Udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego.

Uzasadnienie do projektu ww. uchwały przedstawił Wicestarosta - Krzysztof Rasiak.

Jako pierwszy pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego przedstawił Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury (opinia stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

Pozytywną opinię komisji, wydaną jednogłośnie, do projektu uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 19 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 23 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Większością głosów podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/327/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego.

8. Przejęcia przez Powiat Ostrowski od Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski realizacji zadania pod nazwą: „Budowa kanalizacji deszczowej w drodze powiatowej ulicy Radłowskiej w Ostrowie Wielkopolskim”.

Uzasadnienie do projektu ww. uchwały przedstawił Wicestarosta - Krzysztof Rasiak.

Następnie Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury przedstawił pozytywną, wydaną jednogłośnie opinię komisji do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Pozytywną opinię komisji, wydaną jednogłośnie, do projektu uchwały przedstawił także Pan Wojciech Grochowski Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 21 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 24 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/328/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie przyjęcia przez Powiat Ostrowski od Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski realizacji zadania pod nazwą „Budowa kanalizacji deszczowej w drodze powiatowej ulicy Radłowskiej w Ostrowie Wielkopolskim”.

W tym momencie Pan Leszek Michalak w imieniu Klubu koalicyjnego poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

9. Zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.

O przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały poproszono Panią Donatę Kupczyk-Skarbnik Powiatu.

Jak powiedziała Pani Donata Kupczyk, w dniu dzisiejszym przystępujemy do wprowadzenia poważniejszych zmian do budżetu powiatu, od momentu jego uchwalenia. Zmiany obejmują zarówno stronę dochodową jak i wydatkową oraz zmianę w poziomie naszego zadłużenia. Poinformowała, iż po uchwaleniu budżetu państwa zarówno Wojewoda Wielkopolski, jak i Minister Finansów przesyłając informacje o wielkościach dochodów gwarantowanych z budżetu państwa zaproponowali zmiany w poziomie parametrów dochodowych na rzecz naszego powiatu. Wojewoda zmniejszył lub zwiększył poziom dotacji na zadania wykonywane przez powiat w zakresie administracji rządowej, jak i na zadania wykonywane na podstawie porozumień. Do najistotniejszych zmian w tym względzie zaliczyć można:

- Zwiększenie dotacji na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w obrębie zadań z zakresu opieki społecznej, w tym na prowadzenie dwóch placówek wsparcia jakie funkcjonują w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, czyli: Środowiskowego Domu Samopomocy oraz Ośrodka Wsparcia o 215.000 zł. Pani Skarbnik dodała, iż w stosunku do roku ubiegłego poziom tego finansowania w oparciu o projekt budżetu państwa zmniejszył się o 100.000 zł. Po złożeniu przez powiat reklamacji dotacja została zwiększona. Ponadto zmniejszył się udział powiatu w finansowaniu tych placówek.

- Zmniejszył się poziom finansowania zadania planowanego do realizacji na podstawie porozumienia z Wojewodą Wielkopolskim w zakresie prowadzenia badań opryskiwaczy przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach z kwoty 3.000 zł na kwotę 1.000 zł.
- Minister Finansów zaproponował wyższy udział w podatku od osób fizycznych o kwotę 147.738 zł, do kwoty 13.753.773 zł.
- Zwiększenie poziomu subwencji oświatowej w stosunku do zaproponowanego w oparciu o projekt budżetu państwa o 231.004 zł,

Po stronie dochodowej do istotnych zmian zaliczyć można:

- Przyjęcie do budżetu części dotacji celowej z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadania w zakresie termomodernizacji obiektów szkolnych, w części przypadającej na rok 2006. Przypomniała, iż w roku ubiegłym podpisaliśmy z NFOŚiGW umowę na dofinansowanie termomodernizacji II, III i IV LO na łączną kwotę 871.000 zł i na rok bieżący przypada kwota 271.000 zł i dotyczy II liceum.
- Przyjęcie do budżetu kwoty w wysokości 234.267,00 zł stanowiącej odpowiednik partycypacji Europejskiego Funduszu Społecznego w realizacji projektu, którego realizatorem jest Powiatowy Urząd Pracy, nakierowanego na aktywizację rynku pracy pt: „Działaj od zaraz”, tym samym zwiększa się plan wydatków tej jednostki o kwotę 214.267 zł, bowiem część tych środków została już wcześniej w naszym budżecie uwzględniona.
- Zwiększenie dochodów pochodzących z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o kwotę 250.200 zł, która ma służyć na pokrycie kosztów zakupu podnośnika pożarniczego na potrzeby Komendy Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Ostrowie Wielkopolskim. Poinformowała, iż w roku bieżącym, podobnie jak w roku ubiegłym, kolejne 4 gminy wyasygnowały środki na ten cel: Gmina Ostrowo Wielkopolski - 18.000 zł, Gmina i Miasto Odolanów - 14.000, Gmina i Miasto Raszków - 11.000 zł, Gmina Sośnie - 7000 zł.
- Przyjęcie refundacji z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach ZPORR w wysokości 2.105.687 zł tytułem partycypacji w realizacji inwestycji drogowych, które są przedmiotem dwóch projektów. Ta refundacja obejmuje kwalifikowane wydatki poniesione w latach 2004 oraz wydatki roku 2005, w niepełnej wysokości. Wspomniana kwota zmniejsza jednocześnie deficyt budżetowy oraz zmniejsza poziom potrzeb kredytowych odnoszących się do kredytu komercyjnego.

Po stronie wydatkowej do istotnych zmian zaliczyć można:

- Zwiększenie planu wydatków o 400.000 zł na bieżące utrzymanie dróg, a konkretnie na załatwienie dziur po okresie zimowym,

- Zwiększenie rezerwy ogólnej o kwotę 132.477 zł, jest to zabezpieczenie na okoliczność zwiększenia dotacji, które niebawem będzie musiało nastąpić, na rzecz tych gmin z którymi powiat podpisał porozumienie w zakresie zimowego utrzymania dróg. Pani Skarbnik nadmieniała, iż z niektórych gmin spłynęły już informacje na temat potrzeb finansowych, a dokładnie przekroczeń wydatków, związanych z zimowym utrzymaniem.
- W związku z planowaniem inwestycji termomodernizacyjnej związanej z budynkiem II Liceum Ogólnokształcącego zwiększa się plan wydatków tej placówki o kwotę 600.000 zł, która pochodzić będzie z naszego powiatu, natomiast pozostała kwota w wysokości 271.000 zł z NFOŚiGW, a inwestycja opiewa na łączną kwotę 871.000 zł i obejmuje: wymianę stolarki okiennej, drzwiowej, wymianę centralnego ogrzewania oraz odnowienie elewacji.
- Zwiększenie wydatków o 196.000 zł na wykonanie wentylacji wewnętrznej w obiektach szkolnych III i IV Liceum.
- Zwiększenie planu wydatków Zespołu Szkół Technicznych o 150.000 zł na wykonanie remontu niecki basenowej. Remont będzie polegał na foliowaniu folią PCV oraz włókniną. Taki remont pozwoli na uniknięcie corocznych remontów i wyłączenie krytej pływalni z działalności w okresie wakacyjnym.
- Zaplanowano dotacje dla nowego podmiotu, który pojawił się na rynku oświatowym, dla Policealnej Szkoły Kosmetycznej „Akademii Premier”, która otworzyła technikum usług kosmetycznych. Szkoła posiada uprawnienia szkoły publicznej.
- Zmniejsza się o kwotę 470.000 zł do kwoty 700.000 zł plan wydatków inwestycyjnych Domu Pomocy Społecznej w Psarach na zadanie: „Modernizacja obiektów w zakresie dostosowania budynków do wymaganych standardów”. W związku z tym, iż otrzymano informacje na piśmie, że w budżecie państwa znajduje się rezerwa na finansowanie programów naprawczych w Domach Pomocy Społecznej, to w dniu dzisiejszym został wysłany wniosek do Wojewody Wielkopolskiego. Pani Skarbnik stwierdziła, iż ma pewność, iż Powiat Ostrowski otrzyma takie środki. Warunkiem otrzymania środków z rezerwy jest zabezpieczenie ze środków własnych, przynajmniej 50%, wartości kosztorysowej robót. Na finansowanie tego typu zadań jest także możliwa pomoc ze strony Marszałka w ramach kontraktów wojewódzkich i o te środki powiat również zamierza się ubiegać.

Ponadto w dziedzinie kultury dokonuje się przekwalifikowania środków w wysokości 15.900 zł, jakie wcześniej zaplanowano na dotacje dla organizacji pozarządowych, w związku z wygraniami konkursów w dziedzinie kultury i sztuki przez 2 powiatowe jednostki: Zespół Szkół Muzycznych oraz Młodzieżowy Dom Kultury. W związku z tym zmniejsza się udział dotacji w finansowaniu tych zadań i zwiększa się plan wydatków bieżących tych jednostek.

W związku z wprowadzeniem do budżetu powiatu zadania pn: „Termomodernizacja budynku II LO” zasadnym jest likwidacja „Rezerwy inwestycyjnej na termomodernizację obiektów szkolnych” w wysokości 430.000 zł.

Skutkiem przedstawionych zmian jest zmniejszenie deficytu do 11.152.633 zł oraz zmniejszenie potrzeb kredytowych do kwoty 15.182.753 zł.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski o przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały, poprosił kolejno:

- Panią Gabriłę Zawadę – Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, która przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu ww. uchwały w części dotyczącej zagadnień komisji (opinia stanowi załącznik nr 22 do Protokołu).
- Panią Grażynę Kaźmierczak – Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która poinformowała, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 23 do Protokołu),
- Pana Pawła Rajskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który przedstawił pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006 (opinia stanowi załącznik nr 24 do Protokołu).
- Pana Piotra Walkowskiego – Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, który poinformował, iż po zapoznaniu się z projektem uchwały komisja wnosi o zwiększenie limitu wydatków bieżących Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim o 300.000 zł do łącznej kwoty 700.000 zł. dodał, iż zwiększenie limitu wydatków w kwocie 300.000 zł komisja proponuje pokryć z rezerwy ogólnej budżetu Powiatu Ostrowskiego (opinia stanowi załącznik nr 25 do Protokołu).
- Pana Wojciecha Grochowskiego - Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu który poinformował, iż komisja większością głosów, po pozytywnym uwzględnieniu wniosku Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 26 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały.

Celem szerszego uzasadnienia wniosku o zwiększenie limitu wydatków Powiatowego Zarządu Dróg na bieżące utrzymanie dróg zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który poinformował, iż komisja tym problemem zajmuje się od kilku miesięcy. Na pierwszym posiedzeniu w roku bieżącym komisja złożyła wniosek do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg o niezwłoczne

dokonanie oceny stanu dróg. Warunki atmosferyczne utrzymujące się przez 3 miesiące wprowadziły ubytki środków finansowych w kasie zimowego utrzymania dróg. Zmiany temperatur spowodowały, że stan dróg powiatowych jest fatalny.

Z informacji Dyrektora PZD wynika, iż na dzień 20 marca br. szacowane potrzeby na zabezpieczenie zadań wynoszą 700.000 zł. W związku z tym, iż w budżecie powiatu została zabezpieczona kwota w wysokości 400.000 zł na zimowe utrzymanie dróg, Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, po wysłuchaniu opinii członków Zarządu oraz Pani Skarbnik, podjęła decyzję o złożeniu wyżej przedstawionego wniosku. Komisja zdając sobie sprawę, iż kwota 700.000 zł nie zostanie wykorzystana w miesiącu kwietniu, ale biorąc pod uwagę możliwości budżetu Powiatu wskazała na źródło pokrycia tych wydatków. Dalej Pan Piotr Walkowski powiedział, że pomimo, iż powiat rok rocznie zwiększa nakłady na remonty i modernizacje dróg oraz wykorzystuje możliwości jakie pojawiły się w ostatnich latach czyli: fundusze europejskie: SAPART, SPO, a także korzysta z 10% rezerwy Ministerstwa Infrastruktury, to i tak nie zabezpiecza to wszystkich potrzeb. Dla porównania radny powiedział, iż od momentu kiedy została utworzona kategoria dróg powiatowych, czyli na dzień 1 stycznia 1999 roku, w naszym powiecie zarejestrowanych było 37208 samochodów osobowych, a na dzień 31 grudnia 2005 roku tych samochodów było już 56.571. W ciągu ostatnich lat zwiększyła się liczba użytkowników samochodów osobowych o 140%. Natomiast ilość autobusów zwiększyła się w tym okresie o 150%, samochodów ciężarowych zwiększyła się o 271%, ilość naczep wzrosła o 200%, a ilość przyczep rolniczych o 150%.

Jak dalej powiedział Pan Piotr Walkowski z informacji, z jakimi mieszkańcy powiatu osobiście zgłaszają się do radnego wynika, iż ponieśli oni koszty związane z uszkodzeniem karoserii, kołpaków. Radny stwierdził, iż jeżeli nie doprowadzimy stanu naszych dróg do odpowiedniej używalności to droga do stolicy naszego powiatu znacznie się wydłuży. Ponadto poinformował, iż po ujawnieniu stanu nawierzchni dróg po okresie zimowym zaczynają wpływać wnioski z firm zajmujących się transportem osobowym o konieczności wycofania na niektórych odcinkach dróg komunikacji miejskiej. Dodał, iż skutki tegorocznej zimy odczuwają również dyrektorzy jednostek podległych, którzy będą musieli przeznaczyć większe środki na zakup energii cieplnej.

Następnie zabrał głos Pan Janusz Panek, który zwrócił się o wyjaśnienie trzech pozycji w projekcie uchwały dot. zmiany budżetu na rok 2006, między innymi: zwiększenia limitu wydatków bieżący Starostwa o kwotę 6900 zł, w związku z koniecznością sfinansowania wypłaty wynagrodzenia Radcy Prawnego z tytułu zastępstwa procesowego. Radny zapytał który radca prawny to wynagrodzenie otrzymał, czy dotyczy to Radcy ze Starostwa, czy z zewnątrz, a jeśli tak to dlaczego Radca z zewnątrz.

Następnie odnośnie przeznaczenia 196.000 zł na sfinansowanie zadania pn. „Wykonanie wentylacji wewnętrznej w obiektach szkolnych Zespołu Szkół Ogólnokształcących i IV Liceum Ogólnokształcącego radny zapytał, dlaczego ta potrzeba wyszła po zakończeniu

termomodernizacji. Dodał, iż nie kwestionuje potrzeby wykonania tego zadania i zapytał dlaczego na etapie projektowania nikt o tym nie pomyślał.

Odnosnie pozycji dotyczącej przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowskiego dla Fundacji Inwalidów i Osób Niepełnosprawnych „Miłosierdzie” w Kaliszu, WTZ Przygodzice, radny zapytał, czy dotacja w wysokości 3000 zł jest planowana, czy została już przekazana. Poprosiło wyjaśnienie powyższych wątpliwości.

Zabrał głos Pan Andrzej Leraczyk, który powiedział, iż w dniu dzisiejszym radni mieli uzyskać odpowiedź na pytanie, które zadał także Pan Janusz Panek. Wyjaśnił, iż członkowie Komisji Edukacji, Kultury i Sportu nie kwestionowali potrzeby wykonania wentylacji, ale chcieli uzyskać odpowiedź na pytania, czy projekt termomodernizacji uwzględniał wentylację wewnętrzną. Jeśli projekt ten nie zakładał wykonania wentylacji, to kto wykonał projekt, kto dokonał nadzoru inwestorskiego oraz kto odpowie za popełniony błąd i w jakim wymiarze. Dodał, iż odnośnie termomodernizacji II Liceum Ogólnokształcącego komisja chciała wiedzieć w jakim zakresie planowane jest odnowienie elewacji i przypomniał o zastrzeżeniach konserwatorskich.

Zabrała głos Pani Donata Kupczyk, która odnośnie zwiększenia wydatków Starostwa Powiatowego o kwotę 6900 zł wyjaśniła, iż po stronie dochodowej mamy zwiększenie planu o równowartość zwiększenia wydatków. Wiąże się to z występowaniem Radców Prawnych zatrudnionych w Starostwie w postępowaniach sądowych głównie w sprawach Skarbu Państwa. Poinformowała, iż wykładanie przepisów prawnych zabraniają pokrywania takich kosztów z otrzymanych dotacji z budżetu państwa na realizację zadań z zakresu administracji rządowej. Starosta występuje jako jednoosobowy reprezentant Skarbu Państwa, w związku z tym przy pomocy swojego aparatu jakim jest urząd musi dochodzić różnego rodzaju zaległych należności Skarbu Państwa wynikających z gospodarki nieruchomościami oraz z gospodarowania funduszem geodezyjnym. W tym zakresie wykładania jest dla urzędu niekorzystna, bo udział Radcy Prawnego w postępowaniach sądowych reprezentującego interesy Starostwa należy pokryć ze środków Starostwa lub tak jak w tym przypadku, z przegranych spraw tychże pozwanych. W związku z tym, iż pozwani uregulowali wobec nas środki z tytułu zastępstwa procesowego, dlatego mamy źródło pokrycia na wydatki z tym związane. Pani Skarbnik dodał, iż przepisy regulujące działalność Radców Prawnych oprócz wynagrodzenia za zatrudnienie radcy prawnego, upoważniają, a nawet obligują stronę reprezentowaną do wypłaty kosztów zastępstwa procesowego w przypadku wygranej.

Odnosnie rozdziału 92605, gdzie dokonuje się przeklasyfikowania dotacji jakie planowaliśmy w naszym budżecie dla stowarzyszeń, mając na myśli organizacje pozarządowe. W związku z tym, iż dla fundacji w klasyfikacji budżetowej przewidziany jest inny paragraf, dlatego wskazane jest przeniesienie tych środków stanowiących przyznaną dotację. Dodała, iż

fundacja wygrała konkurs na zadanie powierzone przez powiat, w związku z tym dokonuje się uporządkowania strony wydatkowej naszego budżetu w tym zakresie.

Następnie Pan Janusz Panek zapytał, w jakich godzinach odbywa się uczestniczenie Radców Prawnych w procesach sądowych. Radny poprosił o wyjaśnienie, czy te procesy odbywają się po godzinach pracy w Starostwie, czy w ramach tych godzin.

W odpowiedzi zabrał głos Pan Zbigniew Zielezinski – Radca Prawny Starostwa, który powiedział, iż tak się składało, że w tych sprawach uczestniczył we wtorki i w środy, kiedy nie ma godzin pracy w Starostwie. Wyjaśnił, iż jeśli byłoby to poza godzinami to ustawa o radcach prawnych tak reguluje czas pracy, że jest zobowiązany pracować w Starostwie, w zależności od etatu, 2/5 czasu łącznie ze sprawami sądowymi.

Starosta Włodzimierz Jędrzejak, w sprawie dotyczącej wentylacji wewnętrznej III i IV liceum, oddał głos inż. Zbigniewowi Tomickiemu, który z ramienia Zakładu Inwestycji Miejskiej pełnił rolę Inspektora Nadzoru. Poprosił także o ustosunkowanie się do sprawy elewacji II Liceum Ogólnokształcącego.

Pan Zbigniew Tomicki odnośnie pytania, czy przy wykonaniu audytu termomodernizacyjnego został popełniony błąd techniczny odpowiedział, iż nie został popełniony błąd, gdyż termomodernizacja nie obejmuje wentylacji wewnętrznej. Nie został również popełniony błąd przy opracowaniu dokumentacji elewacji. Pracownia projektowa Dominiczak - Szczuraszek opracowała dokumentację zgodnie z wytycznymi, zgodnie ze zleceniem, nie uwzględniając wentylacji. W oparciu o te materiały czyli: audyt termomodernizacyjny, projekt elewacji przystąpiono do wykonywania termomodernizacji. Od samego początku była zgłaszana potrzeba przywrócenia właściwej wentylacji grawitacyjnej, a jeśli się nie uda to wentylacji grawitacyjnej wspomaganą mechanicznie. W II etapie wykonywania prac (miedzy jednym, a drugim przetargiem) został opracowany harmonogram rzeczowo- finansowy, uwzględniający wentylacje III i IV liceum. Wentylacja na budynek IV LO wartości brutto została opracowana, a kosztorys inwestorski wynosił 98.543,83 zł (120 kanałów do zwentylowania, gdzie jednostkowy koszt kanału wynosił 821,20 zł). To samo wyliczenie zostało opracowane w stosunku do budynku III LO, gdzie koszt wentylacji brutto wyniósł prawie 99.000 zł. Te opracowania zostały sporządzone na dzień 7 listopada 2005 roku. Jak dalej powiedział Pan Zbigniew Tomicki rozpoczynając prace termomodernizacyjne, przy pierwszym wpisie do dziennika budowy, jako Inspektor Nadzoru zanotował, iż przystępując do tych prac niezbędnym elementem jest wykonanie prawidłowej wentylacji grawitacyjnej. W związku z tym, iż brakowało środków temat był ciągle odwlekany. Wyjaśnił, iż pozyskane środki zewnętrzne na termomodernizację nie przewidują nakładów na wentylację, czy odwodnienie obiektu. Termomodernizacja to przede wszystkim ocieplenie elementów konstrukcyjnych dachu, ocieplenie ścian zewnętrznych, wymiana stolarki

okiennej. Na zakończenie Pan Zbigniew Tomicki powiedział również, iż wentylacji nie wykonano, gdyż nie było na to w roku 2005 środków, a inwestycje należało zakończyć do końca grudnia, jednak przy najbliższej okazji należy to zrobić. Inspektorzy Nadzoru Budowlanego od lat alarmowali, iż sytuacja jest niepokojąca, ujęte to zostało w przeglądach technicznych obiektów. Ponadto inż. Trześniewski- Inspektor Nadzoru, którzy przekazywał zakres prac, również podnosił ten temat. Podsumowując stwierdził, iż wszystkim osobą z branży technicznej ten temat jest znany. Należy sobie uświadomić, że uczeń w ciągu jednego dnia średnio wyemituje w powietrze 0,5 l pary wodnej i musi to zostać odebrane przez wentylację. W sytuacji zwiększonego ocieplenia, proces niszczenia obiektów, przy niewłaściwej wentylacji, automatycznie się pogłębia. Należy zwrócić również uwagę na to, że pomieszczenia, które są posadowione poniżej terenu gruntu narażone są na zawilgocenie i kolejną inwestycją, która czeka ten obiekt to potrzeba dokonania drenażu zarówno w budynku III jak i IV LO. Podsumowując Pan Zbigniew Tomicki powiedział, iż na te dwa zadania potrzebna jest łączna kwota 320.000 zł, aby ten obiekt, kiedy poniosło się już takie nakłady finansowe, mógł prawidłowo funkcjonować.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który powiedział, iż jest przerażony, tym co za chwilę nas czeka, gdyż okazuje się, że z tych 196.000 zł potrzebnych środków zrobi się za chwilę kwota ponad 300.000 zł. Odnośnie wypowiedzi Pana inż. Zbigniewa Tomickiego radny powiedział, iż nikt nie zarzuca pracowni, która wykonywała projekt popełnienie błędu. Wynika z tego, że niedopatrzenie leży po stronie zlecniodawcy projektu termomodernizacji, który uwzględnił bądź nie zapytał o pochodne jej wykonania. Radny zwrócił uwagę, co będzie po zakończeniu termomodernizacji szpitala, ile tam będzie trzeba wydać pieniędzy na wentylację i być może na drenaż.

Następnie Pan Grzegorz Finke stwierdził, że skoro tak jak powiedział Pan inż. Tomicki nie szło tego przewidzieć, to należy sobie zdawać sprawę, iż skutki tego nieprzewidzenia będą o wiele droższe. Powiedział, że gdyby przy wykonaniu elewacji zrobiono napowietrzniki podokienne to spełniłyby one swoje zadanie i koszt tego byłby dużo niższy. Dodał, iż we wszystkich szkołach, szczególnie nowych tak wykonuje się wentylację. Stwierdził, iż są chyba dwie możliwości wykonania wentylacji: poprzez rozprowadzenie rur po całej szkole lub wykonanie odpowietrzników podokiennych, czyli będzie trzeba kuć niedawno wykonaną elewację. Radny stwierdził, iż najtańszą metodą byłoby wykonanie napowietrzników podokiennych. Poprosił o ustosunkowanie się Pana inż. Tomickiego do swojej wypowiedzi.

Zabrał głos Pan Zbigniew Tomicki, który zapytał swojego przedmówcę, kim jest z zawodu.

Pan Grzegorz Finke odpowiedział, iż nie jest to istotne i poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.

Pan Zbigniew Tomicki powiedział, iż wychodzi z założenia, że jeśli ktoś nie zna się na jakimś temacie to nie powinien podejmować rozmów.

Pan Grzegorz Finke zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zwrócenie uwagi Panu Zbigniewowi Tomickiemu o właściwe zachowanie się wobec radnych i udzielenie odpowiedzi na pytania.

Pan Przewodniczący przyznał racje, iż wypowiedz inż. Zbigniewa Tomickiego była dalece niestosowana.

Pan Zbigniew Tomicki przeprosił za swoją wypowiedź i zwrócił uwagę, że nie użył słów jakoby nie można było tego przewidzieć. Podkreślił, iż te sprawy można było przewidzieć, ale nie było na to środków. *Koszty o 1 zł nie wzrosną*. Projekt termomodernizacji był wykonany, dla pozyskania środków, a w ramach termomodernizacji nie ma możliwości pozyskania środków na wentylację. Odnośnie wywiewaczy podokiennych Pan Zbigniew Tomicki powiedział, że przy obecnie stosowanej stolarce okiennej rozstrzelnianej, nawiewniki nie rozwiążą problemu, ponieważ w ten sposób zostanie wprowadzone powietrze do kubatury obiektu, a nie zostanie odprowadzone powietrze. W związku z tym jest niezbędne zrobienie wentylacji grawitacyjnej, prawdopodobnie w części wspomaganej mechanicznie.

Następnie Pan Grzegorz Finke zwrócił się do Pana Zbigniewa Tomickiego, aby zobaczył w nowo wybudowanych szkołach, jak wygląda wentylacja pomieszczeń

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który zapytał na jaki temat dyskutujemy, czy na temat budżetu, czy na temat zadań budowlano – remontowych. Jest dyskusja nad budżetem i nie powinniśmy szczegółowo wchodzić w rozwiązania wentylacyjne, grawitacyjne, wymuszone. Rodzi się pytanie, dlaczego to zadanie nie znalazło się w dokumentach związanych budżetem Powiatu na rok 2006, bo jak wynika z przekazanych informacji, potrzeba wykonania tej inwestycji była wielokrotnie zgłaszana. Ponadto inwestycja ta nie została ujęta w Planie Rozwoju Lokalnego, gdybyśmy prowadzili monitoring to wiedzielibyśmy, że w związku z prowadzonymi inwestycjami w III i IV LO będzie jeszcze potrzeba wykonania wentylacji. Dlatego radny stwierdził, iż niepokój budzi dalsza strategia prowadzenia prac adaptacyjno-remontowych na pozostałych obiektach szkolnych. W ubiegłym roku pokryliśmy dach po Zespole Szkół Zawodowych Nr 1, mamy 200.000 zł przeznaczone na użyczony obiekt po byłym Zespole Szkół Gastronomicznych i pozostaje sprawa zagospodarowania pomieszczeń po Zespole Szkół Zawodowych Nr 1. Z koncepcji zagospodarowania tych obiektów wynika, iż w najbliższych latach czeka nas znalezienie środków własnych, zewnętrznych w wysokości 1.300.000 zł. Ponadto jest też projekt budowy łącznika pomiędzy ul. Wojska Polskiego, a ul. Wolności na kwotę 870.000 zł. Należy również się przygotować na to, że termomodernizacja obiektu w którym obecnie się znajdujemy wraz basenem pochłonie środki w wysokości 3,5-4

mln zł. Pan Piotr Walkowski stwierdził, iż radni domagają się określenia przez Zarząd Powiatu perspektyw remontowych, abyśmy nie byli zaskakiwani, jak w dniu dzisiejszym. Inwestycja wykonania wentylacji III i IV liceum powinna być już ujęta w projekcie budżetu, który radni otrzymali w dniu 15 listopada 2005 roku. Musimy zacząć podejmować działania przyszłościowe. Radny stwierdził, że w październiku 2006 roku skończy się II kadencja rady i nie wszyscy zostaną wybrani na kolejną kadencję, ale zadania będzie trzeba dalej realizować. Dodał, iż w tej kadencji czeka radnych jeszcze dyskusja na temat przyszłości edukacyjnej. Wyjaśnił, iż 6 lat temu została przeprowadzona restrukturyzacja sieci szkół, w związku z niżem demograficznym wyprowadziliśmy się z budynku po budowlance, były decyzje, iż wyprowadzamy się także z budynku przy ul Wolności 10, a teraz nastąpiła zmiana koncepcji. Dodał, iż należy wziąć pod uwagę fakt, że za 2 lata będziemy mieć z każdym rokiem o kilkaset uczniów mniej, dlatego również z tej koncepcji powinny wynikać prace termomodernizacyjne, modernizacyjne, remontowe naszego budynku. Zaaapelowwał, aby zakończyć dyskusję na temat wentylacji, gdyż nie ma wątpliwości, że inwestycje należy przeprowadzić, bo w przeciwnym razie uczniowie będą na lekcjach mdleli, a w pomieszczeniach wyjdzie grzyb. Wątpliwości wzbudza sposób wprowadzenia tej inwestycji do budżetu, bez przeprowadzenia wcześniejszej dyskusji.

Następnie zabrał głos Pan Włodzimierz Jędrzejak, który odnośnie wentylacji w III i IV LO powiedział, iż w roku ubiegłym trudno było wprowadzić tę inwestycję do budżetu, skoro nie było wiadomo jakimi środkami będziemy dysponować. Informacje o wysokości środków budżetowych od Ministra Finansów i Wojewody Wielkopolskiego Powiat otrzymał w miesiącu marcu, wtedy pojawiła się możliwość zakończenia tego tematu. Poinformował, iż w roku ubiegłym dodatkowo do budżetu pozyskano ponad 20 mln zł, dlatego powiedział iż nie zgadza się z dyskusją na temat tego, że coś nie zostało w odpowiednim czasie wykonane. Dodał, iż w roku bieżącym, podobnie jak w roku ubiegłym, zamierza pozyskać do budżetu dodatkowe środki w podobnej wysokości. Gdyby te środki nie zostały pozyskane, to ze środków budżetowych niewiele można by zrobić.

Odnośnie wentylacji w budynkach Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej zabrał głos inż. Zbigniew Tomicki, który powiedział, iż w przypadku szpitala została opracowana dokumentacja na wentylację z uwzględnieniem odzyskania ciepłego powietrza.

Zabrał głos Pan Piotr Śniegowski - Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim, który powiedział, iż zapewne nikogo nie trzeba przekonywać do tego, że stan naszych dróg, po okresie zimowym jest katastrofalny. Nie jesteśmy w tej sytuacji odosobnieni, bo dotyczy to całego kraju i szczególnie dróg samorządowych, które przez ostatnie kilkadziesiąt lat były nie dofinansowane. Nie wynika to z zaniedbań wynikłych podczas funkcjonowania samorządu powiatowego. Jak powiedział Pan Piotr Śniegowski, powiat ostrowski jest dobrym przykładem do dyskusji na temat kondycji dróg

samorządowych, gdyż jesteśmy powiatem, który jest na II miejscu w Wielkopolsce, pod względem pozyskiwania środków pomocowych, unijnych na ten cel. Nigdy w historii powiatu, dzięki przychylności Rady Powiatu, pieniądze znakowane na drogi nie zostały przekazane na inne cele, a mimo to jesteśmy w takiej sytuacji. Dyrektor poinformował, iż na prośbę Zarządu Powiatu i Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury na początku marca przygotował ocenę, o ile w roku bieżącym będą większe nakłady związane z bieżącym utrzymaniem dróg, wynikające bezpośrednio z ciężkich warunków zimowych. Analiza była prowadzona na bieżąco, a wg stanu na dzień 20 marca 2006 roku oszacowano, że będzie to kwota około 700.000 zł i o taką kwotę wnioskowano. Podkreślił, iż kwota 400.000 zł, którą po konsultacjach zaproponował Zarząd Powiatu, zapewni nieprzerwanie robót cząstkowych związanych z bieżącym utrzymaniem dróg, do końca kwietnia, czyli do następnej sesji. Trudno na dzień dzisiejszy powiedzieć, jakie będą rzeczywiste koszty. Dla porównania poinformował, iż od początku roku do chwili obecnej wydano 450.000 zł na remonty cząstkowe, a w całym ubiegłym roku 370.000 zł. Po naradzie, która odbyła się w dniu wczorajszym z firmami prowadzącymi bieżące utrzymanie dróg na terenie powiatu ustalono, że jeżeli pozwolą warunki pogodowe to przez najbliższe 4 tygodnie na remonty cząstkowe wydamy około 400.000 do 450.000 zł. Natomiast cały limit bieżącego utrzymania w roku bieżącym to 2.726.000 zł, więc nie ma zagrożenia wstrzymania robót. Podkreślił, iż sytuacja będzie oceniana na bieżąco.

Następnie Pan Janusz Panek powiedział, iż przysłuchując się wypowiedzi Dyrektora PZD odniósł wrażenie, że przerwa przed tym punktem programu została ogłoszona, aby przeprowadzić konsultacje, owocem której miało być nie wprowadzenie proponowanej zmiany do budżetu. Zaapelował o przegłosowanie tej zmiany, ponieważ stan dróg jest krytyczny. Radny powiedział, iż współczuje dyrektorowi, który jest pomiędzy młotem, a kowadłem, gdyż z analizy, którą przeprowadził jasno wynika, iż 700.000 zł jest potrzebne. Zaapelował do lewej strony o przegłosowanie zmiany, gdyż podróżowanie po drogach powiatu jest fatalne.

Następnie zabrał głos Starosta Włodzimierz Jędrzejak, który zaapelował, aby wnioskowanej kwoty nie ściągać ze środków rezerwy ogólnej, ponieważ jest możliwe przekazanie na drogi środków w takiej samej, albo nawet wyższej wysokości, z końcem kwietnia lub początkiem maja. Powiedział, iż Zarząd zdaje sobie sprawę z potrzeby przeznaczenia na bieżące utrzymanie dodatkowych środków, tylko apeluje, aby nie robić tego w dniu dzisiejszym. Dodał, iż będą jeszcze środki pochodzące ze zwrotu środków ZPORR, a ponadto na koniec kwietnia będziemy znać rzeczywistą kwotę potrzeb oraz wpłyną faktury z gmin dotyczące zimowego utrzymania.

Oдноśnie elewacji II LO Starosta powiedział, iż nie może zostać wykonana inna elewacja, jak uzgodniona z Konserwatorem Zabytków.

przeciwny przeznaczaniu środków na remont dróg, tylko skoro jest możliwość przeznaczenia innych środków to bądźmy racjonalni w wydawaniu tych pieniędzy.

Zabrał głos Pan Krzysztof Rasiak - Wicestarosta, który stwierdził, iż przysłuchując się debacie dotyczącej zmian do budżetu nasuwa się podstawowy wniosek dotyczący przepływu informacji pomiędzy Zarządem, a członkami Rady Powiatu. Deklaracje, które przed chwilą padły, dotyczące zwiększenia planu finansowego na bieżące utrzymanie dróg są jasno określone. Po uzyskaniu wszystkich informacji, za około miesiąc, na sesji w kwietniu będzie 100% możliwość uruchomienia tych środków. Przypomniał, iż w poprzednim roku budżetowym kilkakrotnie taka debata miała miejsce i zwiększane były środki na bieżące utrzymanie dróg oraz inwestycje drogowe. Zaaapelował, aby poczekać na pełną informację dotyczącą wysokości środków oraz zapotrzebowania, które spłynie z poszczególnych gmin. Pan Wicestarosta w kontekście kolejnego punktu, powiedział, iż widzi konieczność częstszego spotykania się Zarządu Powiatu z radnymi, nie w układzie koalicyjnym. Mamy warunki aby przeprowadzić debaty na tematy drogowe, czy edukacyjne w pełnym składzie rady. Stwierdził, iż pora, aby podyskutować nad siecią dróg powiatowych z udziałem przedstawicieli gmin, wójtów, burmistrzów, Prezydenta Miasta. Podobnej debaty wymaga przyszłość edukacyjna powiatu. Wicestarosta zadeklarował pomoc organizacyjną w przygotowaniu debaty dyskusyjnej, bowiem dzisiejsza dyskusja pokazała, iż takie debaty są konieczne.

Następnie zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który stwierdził, iż taka wzmożona dyskusja dobrze zrobi temu budżetowi. Poinformował, iż na Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury dyskutowano na temat znalezienia środków w budżecie, jednak ani Pani Donata Kupczyk – Skarbnik Powiatu, ani też członek Zarządu - Zygmunt Lubieniecki nie potrafili wskazać przyszłościowego źródła pokrycia proponowanych zmian. W związku z tym, iż kompetentni przedstawiciele Zarządu powiatu łącznie ze Starostą nie potrafili wskazać źródeł tego pokrycia, członkowie komisji w obawie przed tym, iż kolejne zmiany, które zaproponuje Zarząd nie będą obejmowały potrzeb w zakresie dróg, postanowili wskazać na pokrycie zmian z subwencji ogólnej. Radny poinformował, iż nie chciałby, aby decyzje dotyczące budżetu były podejmowane „na ostatnią chwilę”, a wynikały ze strategii, jasno określonych celów oraz wycucia możliwości. Nie można mówić, że jakieś środki się znajdują, bo wielokrotnie tak mówiono, a później okazało się że niestety się nie znalazły. Członkowie Rady podjęli taką decyzję, aby zabezpieczyć, w minimalnym stopniu standard bezpieczeństwa na naszych drogach. Gdyby Zarząd Powiatu jasno określił do jakiego poziomu zamierza zmniejszyć poziom deficytu oraz jasno określił możliwości wydatkowo-dochodowe, nie doszło by do takiej dyskusji, jak w dniu dzisiejszym. W dniu dzisiejszym Zarząd powinien wskazać źródło pokrycia wydatków bieżących drogowych, bo w przeciwnym razie pozostajemy przy wskazanym źródle pokrycia.

Zabrała głos Pani Beata Podsadna, która stwierdziła, iż mamy kurjozjalną sytuację, nie wiadomo, czy mamy jeszcze koalicję rządzącą, czy też nie. Przewodniczący komisji, koalicjant mówi zupełnie coś innego, niż mówi Pan Starosta. Zapytała dlaczego wcześniej nie zostało to ustalone. Radna poprosiła o 5 minut przerwy.

Po przerwie głos zabrał Pan Janusz Panek, który zapytał, czy w związku z tym, iż będzie mniej pieniędzy, to czy część remontów nie zostanie rozpoczęta, czy też remontami będą objęte wszystkie drogi, ale ich jakość będzie mierna. Dalej radny stwierdził, iż zaczyna go dziwić polityka Zarządu, ponieważ mówi się że jak będą pieniądze to je dołożymy, a z drugiej strony z inwestycji w DPS zdejmuje się 470.000 zł, argumentując tym, iż prawdopodobnie będą jakieś środki.

W odpowiedzi zabrał głos Pan Piotr Śniegowski, który powiedział, iż byłby skłonny przyznać racje radnemu Januszowi Pankowi, do jakości wykonanych remontów. Dyrektor powiedział, iż mógłby zapewnić, że wszystkie remonty będą przeprowadzane w takim reżimie technologicznym i w takim zakresie, jak być powinny, gdybyśmy na dzień dzisiejszy mieli sieć dróg w takim stanie w jakim powinna ona być, czyli wszystkie drogi miałyby nową nawierzchnię, albo nawierzchnię w przedziale, od ostatniego zabiegu odnowy w granicach 10 do 15 lat. W związku z tym, iż w większości nawierzchnie na terenie powiatu były wykonane w latach 80, albo i wcześniej, dlatego ich stan techniczny jest katastrofalny i nikt nie jest w stanie powiedzieć z czystym sumieniem, w jakim zakresie będą wykonane roboty remontowe. Sposób realizacji remontów drogowych wynika z zapaści spowodowanej latami poprzednimi. Plan Rozwoju Lokalnego, który był konstruowany w taki sposób, iż przewidywał maksymalne wykorzystanie możliwości finansowych łącznie z zaciąganiem kredytów i pozyskiwaniem środków zewnętrznych do roku 2013, przewiduje wykonanie nowych nawierzchni na około 100km dróg, a łącznie mamy dróg o długości 500km. Dodał, iż z tej zapaści nie da się wyjść i nie jest to uzależnione od polityki powiatu, bo w porównaniu z innymi powiatami przeznaczamy na ten cel znaczne nakłady. Na zakończenie Dyrektor powiedział, że jeżeli nie powrócą już ciężkie warunki, które powodują przejście przez temperaturę zero stopni (dodatnia temperatura w dzień, ujemna w nocy) to w kwietniu na większości dróg powinny zostać zakończone remonty.

Następnie zabrał głos Pan Grzegorz Finke, który w imieniu Klubu Centroprawicy powiedział, iż sytuacja jest trudna, bo jakkolwiek Klub Centroprawicy zgłasza to będzie głosował za koalicjantem. Jako klub jesteśmy za tym, aby naprawiać drogi, szczególnie te na wsiach, które są w złym stanie. Stwierdził, iż wierzą zapewnieniom Starosty i uważa, że można by było przesunąć dzisiaj 400.000 zł, a następnej sesji 300.000 zł, lecz skoro koalicja rządząca chce przeznaczyć dzisiaj 700.000 zł, to jest to dla Klubu Centroprawicy spełnienie marzeń i klub ten wniosek poprze.

Następnie głos zabrała Pani Donata Kupczyk – Skarbnik Powiatu, która powiedziała, iż odnosi wrażenie, że Pan Piotr Walkowski wyszedł z posiedzenia komisji mocno niezadowolony, gdyż nie otrzymał konkretnej informacji z jakich źródeł Zarząd pokryje zwiększone potrzeby związane z zimowym utrzymaniem dróg. Wskazane zostało przez komisję źródło, lecz apeluje o nie sięganie po to źródło finansowania wydatków w chwili obecnej, kiedy mamy zapewnienie ze strony Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg, iż rozpoczęte remonty dziur po okresie zimowym nie zostaną przerwane do momentu ich zakończenia. Jak powiedziała Pani Skarbnik obawia się, że przed kolejną sesją, która będzie z końcem kwietnia, możemy nie mieć jeszcze pełnych danych dotyczących potrzeb finansowych. Niemniej jednak zarząd może zapewnić, iż na bieżąco będzie monitorował potrzeby w tym zakresie. Jeśli nie uda się sfinansować tych potrzeb z rezerwy ogólnej to mamy w naszym budżecie szereg zadań inwestycyjnych, a już z doświadczenia wiemy, że po ogłoszeniu przetargu zawsze pojawiają się oszczędności. Ponadto mamy zadania inwestycyjne drogowe, które są w fazie organizowania przetargu, więc można powiedzieć, że mamy źródło finansowania, a jeżeli nie te oszczędności to pozostaje nam rezerwa ogólna. Zaaapelowała, aby nie rozdysponowywać rezerwy ogólnej w pierwszym miesiącu roku budżetowego. Dodała, iż rezerwa ta została utworzona także po to, aby zabezpieczyć się na wypadek nie wykonania dochodów z tytułu podatku PIT.

Następnie zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który stwierdził, iż mówi się, że być może znajdują się pieniądze, a nie ma deklaracji, że zostanie to dopełnione. Bieżące utrzymanie dróg to kwota ponad 3 mln zł, ale oprócz łatania dziur i odśnieżania dróg obejmuje jeszcze prace wykonywane w pasie drogowym, czyli: odwodnienie, przycinka drzew, sprzątanie rowów, znaki drogowe. Ponadto decydując się na zakup rozdrabniarki rozpatrywana była koncepcja, utworzenia w Powiatowym Zarządzie Dróg ekipy do spraw nagłych. Czy w tym momencie środki wystarczające do ustalenia planu wydatków pozwolą, przy wsparciu naszego powiatu, na zatrudnienie dodatkowych pracowników, których płace będą subsydiowane ze środków Powiatowego Urzędu Pracy. Wystarczyłoby zapewnienie, że środki zostaną zabezpieczone.

Zabrała głos Pani Beata Podsadna, która zapytała, czy jesteśmy już w punkcie wolne głosy i wnioski. Poprosiła o merytoryczną dyskusję, a prowadzących w właściwe prowadzenie obrad.

Przewodniczący Rady Pan Michał Wilczura zapytał, czy Pan Piotr Walkowski podtrzymuje wniosek.

Pan Piotr Walkowski poinformował, iż wniosek był całej komisji, więc nie może bez zgody komisji go wycofać.

Pan Michał Wilczura powiedział, iż komisja ma prawo do przerwy w obradach i zwołania posiedzenia.

Pani Beata Podsadna zwróciła się do Przewodniczącego Rady, aby nie sugerował komisji przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura zarządził głosowanie za wnioskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, polegającym na zwiększeniu limitu wydatków bieżących Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim z kwoty 400.000 zł do łącznej kwoty 700.000 zł. Zwiększenie limitu wydatków komisja proponuje pokryć z rezerwy ogólnej budżetu Powiatu Ostrowskiego.

Głosowało 22 radnych:

- za – 11 radnych,
- przeciw – 6 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 5 radnych.

W związku z powyższym, większością głosów wniosek komisji został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego.

Głosowało 22 radnych:

- za – 18 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 4 radnych.

Większością głosów podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/329/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.

10. Udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego.

Uzasadnienie do projektu ww. uchwały przedstawił Starosta- Włodzimierz Jędrzejak. Na wstępie Starosta zaproponował wprowadzenie w § 1 zapisu z uzasadnienia o treści: „obronności i wspierania osób niepełnosprawnych”. W związku z tym § 1 otrzymuje brzmienie: „Udziela się zgody Zarządowi Powiatu Ostrowskiego na odpłatne nabycie od Agencji mienia Wojskowego zabudowanej nieruchomości Skarbu Państwa położonej

w Ostrowie Wielkopolskim przy ulicy Kolejowej, w kompleksie pokoszarowym, na cele edukacji publicznej, obronności i wspierania osób niepełnosprawnych.”

Po przedstawieniu uzasadnienia, przystąpiono do przedstawienia opinii komisji.

Jako pierwszy, w imieniu komisji Edukacji, Kultury i Sportu pozytywną, wydaną jednogłośnie opinie komisji do projektu uchwały w sprawie udzielenie zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego, przedstawił Pan Jacek Bartczak – Zastępca Przewodniczącego Komisji (opinia stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Następnie Pan Piotr Walkowski – Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury przedstawił pozytywną opinie komisji do projektu omawianej uchwały (opinia stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Pozytywną opinię komisji, wydaną jednogłośnie, do projektu uchwały przedstawił Pan Wojciech Grochowski - Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 29 do Protokołu).

Przewodniczący Rady – Pan Michał Wilczura otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 22 radnych:

- za – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIII/330/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 31 marca 2006 roku w sprawie udzielenia zgody na nabycie nieruchomości na własność Powiatu Ostrowskiego.

Odpowiedzi na interpelacje.

Starosta – Włodzimierz Jędrzejak zwrócił się do Pana Janusza Panka, aby zgodnie z regulaminem Rady Powiatu złożył interpelacje na piśmie, wtedy zostanie udzielona odpowiedz.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który powiedział, iż rozumie, że Starosta w dniu dzisiejszym nie ma nastroju, aby odpowiadać na zadane pytania, ale stwierdził, iż o nic nowego nie

pytał. Zwrócił uwagę, aby na przyszłość Starosta czytał interpelacje i na podstawione pytania udzielał odpowiedzi.

XI. Wolne głosy i wnioski.

Starosta – Włodzimierz Jędrzejak zaprezentował radnym statuetkę rankingu Związku Powiatów Polskich, w którym Powiat znalazł się w finałowej piętnastce, zajmując piąte miejsce oraz wyróżnienie w Narodowym Konkursie Ekologicznym „Przyjaźni Środowisku”. Projekt dotyczył między innymi podjętych przez samorząd powiatowy proekologicznych inwestycji związanych z termomodernizacją obiektów szkolnych oraz budynków Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej.

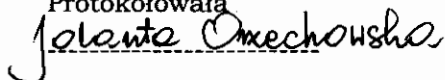
XII. Zakończenie posiedzenia.

XXXIII sesje Rady Powiatu Ostrowskiego zakończono o godz. 12⁴⁵

Przewodniczył obradom


Michał Wilczura

Protokołowała



/Jolanta Orzechowska/