

**Protokół Nr XXXIV/2006**

z XXXIV Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego

odbytej w dniu 27 kwietnia 2006 roku

w Zespole Szkół Technicznych przy ul Poznańskiej 43 w Ostrowie Wielkopolskim

Obrady sesyjne rozpoczęły się o godz. 9<sup>00</sup>.

**I. Otwarcie.**

Obrady XXXIV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego otworzył Wiceprzewodniczący Rady - Pan Tadeusz Orzechowski, powitał radnych Rady Powiatu Ostrowskiego, Burmistrzów, Wójtów zaproszonych gości.

Zgodnie z dołączoną do protokołu listą obecności na sesji obecnych było 23 radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Listy zaproszonych na sesję gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do protokołu.

**II. Przedstawienie porządku obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski poinformował, iż wpłynął wniosek Zarządu Powiatu o wprowadzenie do porządku obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku ze zmianami w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom. Zaproponował ww. projekt uchwały umieścić w punkcie XI, jako podpunkt 13), a uchwale z dotychczasowym numerem 13. nadać numer 14.

W celu wyjaśnienia, konieczności pilnego wprowadzenia projektu ww. uchwały do porządku obrad, zabrał głos Pan Krzysztof Rasiak – Wicestarosta, który poinformował, iż w ostatnim okresie Zarząd Województwa Wielkopolskiego podjął decyzję, aby stypendia uczniowskie wypłacane były na podobnych zasadach jak stypendia wypłacane studentom. W związku z tym, iż niebawem zostanie uruchomiona kolejna transza środków stypendialnych, dlatego pojawiła się pilna potrzeba wprowadzenia projektu uchwały pod obrady, celem dokonania zmian w regulaminie przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom, aby nie okazało się do czasu następnej sesji, że nie ma podstaw prawnych, do wypłacenia stypendiów.



Następnie Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję nad porządkiem obrad.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który poinformował, iż Komisja Rewizyjna złożyła do Przewodniczącego Rady wnioski o przygotowanie i wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu przez Starostę – Włodzimierza Jędrzejaka dyscypliny finansów publicznych w związku z ogłoszeniem i przeprowadzeniem przetargu na zakup oprogramowania dla Starostwa. Radny zapytał, dlaczego projekt ww. uchwały nie znalazł się w porządku obrad dzisiejszej sesji. Stwierdził, iż należałoby poinformować radnych o przyczynie nieumieszczenia w porządku obrad wspomnianego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski poinformował, iż wpłynął wniosek od Komisji Rewizyjnej, jednak projekt uchwały nie został umieszczony w porządku obrad sesji, gdyż nie zostały zachowane wszystkie procedury kontroli.

Pan Janusz Panek poprosił o wyjaśnienie, jakie procedury nie zostały zachowane.

Wiceprzewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po wznowieniu obrad, Wiceprzewodniczący – Pan Tadeusz Orzechowski wyjaśnił, iż wpłynął do Rady Powiatu wniosek Komisji Rewizyjnej o wprowadzenie projektu uchwały pod obrady Rady, jednak w międzyczasie wpłynęło pismo Starosty ustosunkowujące się do protokołu kontrolnego komisji, do którego nie odniosła się Komisja Rewizyjna.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który powiedział, iż Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek, który skierowała do Przewodniczącego Rady o przygotowanie projektu uchwały i wprowadzenia go do porządku obrad najbliższej sesji. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej był u Starosty z Protokołem i Starosta nie powiedział, iż ma do niego zastrzeżenia.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o ustosunkowanie się do sprawy.

Pan Marian Pustkowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, iż Starosta ustosunkował się do protokołu kontroli, w piśmie skierowanym do Przewodniczącego Rady oraz Komisji, w którym czytamy:

W nawiązaniu do Protokołu z dnia 11 kwietnia 2006 roku, z kontroli Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie od dnia 24 marca 2006 roku do dnia 11 kwietnia 2006 roku wnoszę zastrzeżenia do punktu 7.3 ustaleń zawartych w protokole.



W treści protokołu stwierdzono, że przetarg na dostawę aplikacji Microsoft Word 2003 Win32 POLISH ogłoszono w dniu 30.XI.2005 roku. W ogłoszeniu określono termin składania ofert – 16.XII.2005 roku do godz. 10<sup>00</sup>. Otwarcie ofert nastąpiło 16.XII.2005 roku o godz. 10<sup>15</sup>, w dniu tym nastąpiło również rozstrzygnięcie przetargu. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej zauważył, że wniosek o zwiększenie planu wydatków Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim w Rozdz. 75020 § 6060 o kwotę 43.000,00 zł celem dokonania zakupu brakującego oprogramowania został złożony do Zarządu Powiatu w dniu 7.XII.2005 roku. Zmiany uwzględniające w/w wniosek zostały przyjęte uchwałą Rady Powiatu Ostrowskiego nr XXX/303/2005 w dniu 16.XII.2005 roku i ujęto je w planie finansowym Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego. Zespół kontrolny stwierdził, że ogłoszenie tego przetargu narusza ustawę o finansach publicznych – art. 129 ust. 1 – odniesienie do art. 92 ust. 3.

Biorąc pod uwagę treść art. 92 ust. 3 w związku z art. 129 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz.U. z 2003 roku nr 15, poz. 148 ze zm.), jedną z zasad w toku wykonywania budżetu jednostki samorządu terytorialnego jest „dokonywanie wydatków w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny”. Przytoczony przepis dotyczy dokonywania wydatków, a więc wydatkowania środków. Z całą pewnością należy stwierdzić, że samo ogłoszenie przetargu nie jest jeszcze dokonaniem wydatku. W przypadku przedmiotowego zakupu oprogramowania umowę z dostawcą podpisano w dniu 27 grudnia 2005 roku, a przelewu środków dokonano w dniu 30 grudnia 2005 roku. Wydatki dokonano więc (poniesiono) po dniu 16 grudnia 2005 roku, w którym Rada Powiatu przyjęła uchwałę zmieniającą plan Wydatków Wydziału Organizacyjno –Administracyjnego. Należy więc stwierdzić, że w dniu wydatkowania środków na zakup oprogramowania, na podstawie umowy nr 28/2005 z dnia 27 grudnia 2005 roku w planie finansowym wydatków Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego Starostwa Powiatowego w Rozdz.75020 § 6060 znajdowała się kwota 47.924,09 zł, a więc przewyższająca wynikającą z umowy wartość dostawy w kwocie 43.976,12 zł.

Reasumując uważam, że przedstawione w pkt. 7.3 Protokołu z dnia 11 kwietnia 2006 roku stwierdzenie uznające ogłoszenie przetargu na dostawę aplikacji Microsoft Word 2003 Win32 POLISH w dniu 30 listopada 2005 roku za naruszenie ustawy o finansach publicznych – art. 129 ust. 1 – odniesienie do art. 92 ust. 3, jest błędne i nie znajduje oparcia w stanie faktycznym i prawnym. Dokonując zakupu przedmiotowego oprogramowania zamawiający działał zgodnie z art. 92 ust. 3) ustawy o finansach publicznych, t.j. dokonał wydatków w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny.

Następnie Pan Marian Pustkowski przytoczył pismo otrzymane od Przewodniczącego Rady do Komisji Rewizyjnej , następującej treści:



W odpowiedzi na pismo nr OR.ORO.KR.0056.2-1/2006 z dnia 12 kwietnia 2006 roku w sprawie przygotowania i wprowadzenia pod obrady Rady Powiatu Ostrowskiego projektu uchwały w sprawie powiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu przepisów ustawy o finansach publicznych w związku z przeprowadzonym postępowaniem przetargowym dotyczącym zakupu oprogramowania komputerowego, wyjaśniam, iż:

Zgodnie z § 21 załącznika nr 5 do Statutu Powiatu Ostrowskiego, Kierownik kontrolowanego podmiotu może złożyć Przewodniczącemu Rady uwagi dotyczące kontroli i jej wyników w terminie 7 dni od daty otrzymania protokołu pokontrolnego do podpisania.

Ponadto zgodnie z § 20 ust. 2 niniejszego załącznika do Statutu Komisja Rewizyjna na podstawie protokołu kontroli, sporządza i kieruje do kierownika kontrolowanej jednostki oraz do Zarządu Powiatu wystąpienie pokontrolne zawierające wnioski i zalecenie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w określonym terminie i może przygotować stosowny projekt uchwały.

Po wyczerpaniu ww. procedury i podjęciu uchwały przez Radę Powiatu, można dopiero sporządzić zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o ujawnionym naruszeniu przepisów ustawy o finansach publicznych.

Zabrał głos Pan Janusz Panek, który powiedział, iż odnosi wrażenie, iż Starosta wprawdzie ustosunkował się do treści protokołu kontrolnego, lecz występuje w roli sędziego we własnej sprawie. Radny zapytał dlaczego, Przewodniczący Rady na wstępie nie zadbał o wyjaśnienie przyczyny nieumieszczenia projektu uchwały w porządku obrad. Powiedział, iż te wyjaśnienia nie były znane radnym i stwierdził, że skoro już taki wniosek się pojawił to powinien zostać przez Przewodniczącego uwzględniony, a sprawa powinna zostać skierowana do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, aby ją rozstrzygnął. Radny dodał, iż zdaniem Komisji Rewizyjnej zostały naruszone przepisy. Stwierdził, iż już po raz drugi działania Komisji Rewizyjnej są blokowane. Przypomniął, iż w ubiegłym roku został podjęty podobny wniosek z inicjatywy Pana Andrzej Dery i sprawa także utknęła w martwym punkcie. Natomiast w przypadku kiedy dyrektor szkoły w postępowaniu przetargowym zapytał oferenta o niekaralność konkretnej osoby, a otrzymał odpowiedź o niekaralności firmy, to Biuro Kontroli natychmiast sprawę wykryło, Starosta podpisał wniosek i skierował sprawę do odpowiedniego organu, po czym dyrektor pojechał do Poznania i sprawę umorzono. W tym przypadku sprawa jest znacznie poważniejsza i próbuje się ją na etapie wniosku Komisji Rewizyjnej stłamsić. Radny dodał, iż chodzi tylko o to, aby wszystkich traktować równo.

Następnie w dyskusji zabrał głos Starosta Włodzimierz Jędrzejak, który powiedział, iż nie wzbrania się od skierowania sprawy do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Sytuacja od strony prawnej wygląda tak, jak zostało to przedstawione w piśmie. Przypomniął, iż do każdego protokołu szef jednostki kontrolowanej ma prawo się ustosunkować, a następnie zespół kontrolujący powinien się odnieść do tych wyjaśnień. Poinformował, iż w budżecie Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego pieniądze były, tylko należało je



przesunąć pomiędzy paragrafami. Zostało to przeprowadzone w taki sposób, aby, w związku z tym, że miało to miejsce na koniec roku, wydać pieniądze, zakupić oprogramowanie, przy jednoczesnym zachowaniu wszystkich procedur. Dodał, iż Powiat Poznański z powodu braku legalnego oprogramowania przerabiał taki temat w Prokuraturze. Dlatego należy wybrać, albo sprawę w prokuraturze, albo doprowadzić do sytuacji, że dysponujemy legalnym oprogramowaniem.

Pan Piotr Walkowski stwierdził, że szkoda, iż zarówno Przewodniczący Komisji jak i Przewodniczący Rady wcześniej nie poinformowali Pana Janusza Panka, będącego członkiem zespołu, który badał tą sprawę, o wyjaśnieniach Starosty. Radny zaproponował, z uwagi na to, że w dniu dzisiejszym członkowie Komisji Rewizyjnej poznali wyjaśnienia Starosty, zakończyć dyskusje w tym temacie i przejść do dalszej części porządku obrad. Dalej radny powiedział, iż w okresie do następnej sesji będzie czas, aby sprawę rozpoznać, podjąć stosowne działania i powrócić do niej na następnej sesji. Dodał, iż w tej sprawie Komisja Rewizyjna pominęła pewną procedurę.

Pan Tadeusz Orzechowski poinformował, iż Prezydium Rady nie ucieka od umieszczenia tego wniosku w porządku obrad i po zachowaniu wszystkich procedur oraz po wyjaśnieniu wszystkich spraw w najbliższym okresie, wniosek może zostać umieszczony w porządku obrad przyszłego posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski zarządził głosowanie za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały proponowanej przez Zarząd Powiatu. Przypomniwał, iż zmiana porządku obrad dla swej ważności wymaga uzyskania bezwzględnej większości głosów, ustawowego składu rady.

Przystąpiono do głosowania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem - 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła do porządku obrad XXXIV sesji Rady Powiatu Ostrowskiego projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku ze zmianami w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom.

W związku z powyższym porządek obrad przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.



- IV. Przyjęcie Protokołu nr XXXIII/2006 z sesji odbytej w dniu 31 marca 2006 roku.
- V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty w okresie międzysesyjnym.
- VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podjętych w okresie międzysesyjnym.
- VII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.
- VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.
- IX. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.
- X. Interpelacje i zapytania radnych.
- XI. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej I Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 2) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej II Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 3) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ogólnokształcących w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 4) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 5) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ekonomicznych w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 6) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 7) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 8) uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim,
  - 9) wynagrodzenia Starosty Ostrowskiego,
  - 10) wynagrodzenia Powiatowego Rzecznika Konsumentów Powiatu Ostrowskiego,
  - 11) udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu,



- 12) zmiany uchwały nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006,
- 13) zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku ze zmianami w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom,
- 14) udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu za rok 2005:
  - a. sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu,
  - b. przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2005,
  - c. dyskusja nad sprawozdaniem,
  - d. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego za 2005 rok,
  - e. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego,
  - f. głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu za rok 2005.

XII. Odpowiedzi na interpelacje.

XIII. Wolne głosy i wnioski.

XIV. Zakończenie obrad.

Następnie przystąpiono do głosowania za przyjęciem przedstawionego wyżej porządku obrad.

Głosowało 21 radnych:

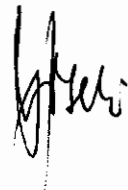
- za przyjęciem - 21 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XXXIV Sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

### **III. Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Tadeusz Orzechowski zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Pana Ryszarda Lubrykę - radnego Powiatu Ostrowskiego,



- Pana Marka Michalczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Panią Grażynę Kaźmierczak - radną Powiatu Ostrowskiego.

Pan Tadeusz Orzechowski zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Wiceprzewodniczący Rady zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem - 21 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Ryszard Lubryka - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Marek Michalczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pani Grażyna Kaźmierczak - radna Powiatu Ostrowskiego.

#### **IV. Przyjęcie Protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 31 marca 2006 roku.**

W tym punkcie porządku obrad Wiceprzewodniczący poinformował, iż radni mogli zapoznać się z protokołem z XXXIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego, dostępnym w Biurze Rady Powiatu oraz wyłożonym, przed rozpoczęciem obrad, przy listach obecności.

Następnie Wiceprzewodniczący – Pan Tadeusz Orzechowski poinformował, iż czytał protokół i jego zdaniem został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad i z uwagi na obszerną treść protokołu wniósł o jego przyjęcie bez czytania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół z XXXIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 31 marca 2006 roku.





## **V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.**

Przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady - Pan Tadeusz Orzechowski zapytał radnych o uwagi, do przedstawionego w materiałach sesyjnych, Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski w sprawie omawianej na posiedzeniu Zarządu w dniu 23 marca br. dotyczącej zatwierdzenia sprawozdania z Planu Rozwoju Lokalnego na lata 2004-2006 i 2007-2013 za rok 2005. Przypomniał, iż 10 miesięcy temu wnioskował na sesji o uzgodnienie zasad prowadzenia monitoringu i wprowadzania zmian w Planie Rozwoju Lokalnego. Poinformował, iż sprawa Planu Rozwoju Lokalnego była omawiana na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, podczas której na ręce Sekretarza Powiatu przekazano informacje. Radny zaapelował o poważnie podejście do sprawy Planu Rozwoju Lokalnego oraz zmian do niego wprowadzanych. Poinformował, iż z docierających do niego informacji wynika, iż dokumenty dotyczące przyjętych założeń strategicznych będą wymagane przy ubieganiu się o środki na dofinansowanie inwestycji na lata 2007-2013. W fazie wstępnej, ważne będzie w jaki sposób, zadanie na które chcemy uzyskać dofinansowanie, zostało wpisane w ogólne strategię samorządu występującego o środki. Radny stwierdził, iż od 3 miesięcy przypomina, iż nie uciekniemy od konieczności przyjęcia Strategii Powiatu Ostrowskiego, ponieważ inwestycje zapisane w Planie Rozwoju Lokalnego powinny wynikać ze strategii. Może się okazać, że z tego powodu powiat nie uzyska wymaganej ilości punktów, gwarantującej dofinansowanie inwestycji. Zaapelował, aby Zarząd nie tylko pracował nad sprawozdaniami, ale także określił sposób monitorowania i wprowadzania zmian, gdyż zmiany, które były wprowadzane od grudnia 2004 roku, nie były zatwierdzone przez Radę Powiatu.

Następnie odnośnie sprawy omawianej na posiedzeniu w dniu 24 marca br., dotyczącej ustalenia wysokości wynagrodzenia dla Przewodniczących Państwowych komisji do prowadzenia egzaminów eksternistycznych za godzinę pracy na poziomie 5% kwoty opłat za egzaminy eksternistyczne wniesione w danej sesji egzaminacyjnej, radny zwrócił uwagę, iż z dalszej części zapisu wynika, iż Przewodniczący komisji w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych CKU w Przygodzicach otrzyma 13,50 zł za godzinę pracy, natomiast Przewodniczący w Zespole Szkół Transportowo – Elektrycznych CKU w Ostrowie Wielkopolskim otrzyma 661,50 zł. Pan Piotr Walkowski zapytał, czy jest to błędny zapis, w przeciwnym razie poprosił o wyjaśnienie, czym spowodowana jest taka rozbieżność.

W celu udzielenia odpowiedzi zabrał głos Krzysztof Rasiak – Wicestarosta Ostrowski, który poinformował, iż nie jest możliwe, aby Zarząd przyjął taką stawkę za godzinę pracy. Wyjaśnił, iż Dyrektorzy szkół, którzy prowadzą tą formę, przekazali informację o ilości egzaminów eksternistycznych oraz wysokości pozyskanych z tego tytułu środków. W związku z tym 5%



pozyskanych środków, w danej szkole, będzie stanowiło wartość wynagrodzenia Przewodniczącego Komisji za cały przeprowadzony egzamin.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Wiceprzewodniczący - Pan Tadeusz Orzechowski zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 19 radnych:

- za przyjęciem – 19 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

#### **VI. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad, przedstawionym w materiałach sesyjnych, Sprawozdaniem Przewodniczącego Rady z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działań podejmowanych w okresie międzysesyjnym (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do protokołu).

#### **VII. Sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tadeusz Orzechowski zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych sprawozdania z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.



Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem sprawozdania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do Protokołu).

#### **VIII. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad, przedstawionym w materiałach sesyjnych, Sprawozdaniem z działalności Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do Protokołu).

#### **IX. Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.**

Wiceprzewodniczący Rady Pan Tadeusz Orzechowski zapytał radnych o uwagi do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z działalności Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z powyższym Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 21 radnych:



- za przyjęciem – 21radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji Bużetu, Finansów i Mienia Powiatu Rady Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (ww. sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do Protokołu).

#### **X. Interpelacje i zapytania radnych.**

Nikt z radnych nie złożył interpelacji, ani też zapytania do Starosty.

#### **XI. Podjęcie uchwał w sprawach:**

##### **1. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej I Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim,**

Wicestarosta – Krzysztof Rasiak przedstawił uzasadnienie do bloku uchwały od numeru 1 do 7.

Następnie pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił Pan Paweł Rajski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 9 do protokołu). Radny poinformował, iż komisji wydała także pozytywne opinie do projektów uchwał w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostkach budżetowych:

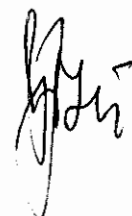
- II Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim,
- Zespół Szkół Ogólnokształcących w Ostrowie Wielkopolskim,
- Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim,
- Zespół Szkół Ekonomicznych w Ostrowie Wielkopolskim,
- Zespół Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim,
- Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad blokiem tematycznie powiązanych uchwał.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, Wiceprzewodniczący Rady, po przedstawieniu treści projektu ww. uchwały, zarządził głosowanie.

Głosowało 22 radnych:

- za – 22 radnych,



- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/331/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej II Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim.

Przystąpiono do głosowania za przyjęciem kolejnych projektów uchwał.

**2. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej II Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim,**

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 10 do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały, po czym zarządził głosowanie.

Głosowało 20 radnych:

- za przyjęciem – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXXIV/332/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej II Liceum Ogólnokształcące w Ostrowie Wielkopolskim.

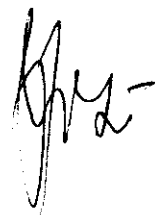
**3. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ogólnokształcących w Ostrowie Wielkopolskim,**

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 11 do Protokołu.

Po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 20 radnych:

- za przyjęciem – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.



Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXXIV/333/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ogólnokształcących w Ostrowie Wielkopolskim.

**4. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim,**

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 12 do Protokołu.

Po zapoznaniu radnych z treścią projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowało 20 radnych:

- za przyjęciem – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXXIV/334/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Usługowych w Ostrowie Wielkopolskim.

**5. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ekonomicznych w Ostrowie Wielkopolskim,**

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 13 do Protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił treść projektu uchwały, po czym zarządził głosowanie.

Głosowało 20 radnych:

- za przyjęciem – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXXIV/335/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I



kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Ekonomicznych w Ostrowie Wielkopolskim.

**6. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim,**

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 14 do Protokołu.

Po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXXIV/336/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Zespół Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim.

**7. Ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim,**

Opinia Komisji Edukacji, Kultury i Sportu stanowi załącznik nr 15 do Protokołu.


Po zapoznaniu radnych z treścią projektu uchwały, Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowało 21 radnych:

- za przyjęciem – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie przyjęto **Uchwałę Nr XXXIV/337/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania oraz uzgodnienia wartości jednego punktu w jednostce budżetowej Młodzieżowy Dom Kultury w Ostrowie Wielkopolskim.

W tym momencie Wiceprzewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy w obradach.



## 8. Uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy Ostrowie Wielkopolskim,

Starosta Włodzimierz Jędrzejak przedstawił uzasadnienie do projektu ww. uchwały.

O przedstawienie opinii, do projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy Ostrowie Wielkopolskim, poproszono Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej.

Pani Gabriela Zawada - Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poinformowała, iż komisja wydała jednogłośnie, pozytywną opinię do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym, po przedstawieniu treści projektu uchwały przystąpiono do głosowania za jej przyjęciem.

Głosowało 20 radnych:

- za – 20 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/338/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie uchwalenia statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Ostrowie Wielkopolskim.

## 9. Wynagrodzenia Starosty Ostrowskiego.

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Ostrowskiego przedstawił Pan Tadeusz Orzechowski - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem omawianej uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, Wiceprzewodniczący Rady przedstawił treść projektu ww. uchwały, a następnie zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 22 radnych:

- za – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.





Większością głosów podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/339/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie wynagrodzenia Starosty Ostrowskiego.

#### **10. Wynagrodzenia Powiatowego Rzecznika Konsumentów Powiatu Ostrowskiego.**

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Powiatowego Rzecznika Konsumentów Powiatu Ostrowskiego przedstawił Starosta – Włodzimierz Jędrzejak.

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym po przedstawieniu jej treści Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowało 21 radnych:

- za – 21 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/340/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie wynagrodzenia Powiatowego Rzecznika Konsumentów Powiatu Ostrowskiego.

#### **11. Udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.**

Uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu przedstawił Starosta – Włodzimierz Jędrzejak.

O przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały poproszono kolejno:

- Panią Grażynę Kaźmierczak – Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która przedstawiła pozytywną, wydaną jednogłośnie opinię do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 17 do Protokołu),
- Pana Piotra Walkowskiego – Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, który poinformował o wydaniu jednogłośnie pozytywnej opinii przez komisję do projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (opinia stanowi załącznik nr 18 do Protokołu),
- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który przedstawił pozytywną opinię do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 19 do Protokołu).



Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Wiceprzewodniczący Rady przedstawił treść projektu ww. uchwały, a następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowało 22 radnych:

- za – 22 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/341/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu.

## **12. Zmiany Uchwały Nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.**

O przedstawienie, uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/309/2005 z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006, poproszono Skarbnika Powiatu – Panią Donatę Kupczyk.

Pani Skarbnik poinformowała, iż zmiany w uchwale budżetowej na rok 2006 obejmują: Przyjęcie do budżetu po stronie dochodowej dotacji celowej w wysokości 15.377,00 zł, która ma służyć sfinansowaniu comiesięcznych dodatków wypłacanych pracownikom socjalnym Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, z czego:

- kwota 1.500,00 zł dotyczy Środowiskowego Domu Samopomocy dla Osób Dorosłych Przewlekłe Psychiczenie Chorych i Niepełnosprawnych Intellektualnie, które stanowi zadanie z zakresu administracji rządowej,
- kwota 2.877,00 zł dotyczy Placówki Wsparcia Dziecka i Rodziny, w planie finansowym tej placówki PCPR uwzględnił już wcześniej kwotę w wysokości 1.500,00 zł, dlatego część dotacji w wysokości 1.377,00 zł zwiększa rezerwę ogólną,
- kwota 9.000,00 zł dotyczy dotacji dla Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, w planie jednostki dotacja na te zadania została wcześniej uwzględniona, dlatego różnowartość tej kwoty zwiększa rezerwę ogólną.

Przyjęcie dotacji w wysokości 50.000 zł od Ministra Sportu z przeznaczeniem na realizację programu „Zajęcia sportowo-rekreacyjne dla uczniów 2006”. Program dotyczy zajęć pozalekcyjnych, które będą się odbywały na krytych pływalniach. Pani Skarbnik poinformowała, iż w budżecie powiatu wcześniej została uwzględniona kwota 100.000 zł na finansowanie tego typu zajęć, natomiast warunkiem uzyskania dotacji jest przeznaczenie



przynajmniej takiej samej kwoty z budżetu powiatu, stanowiącej wkład własny. W związku z tym z zaplanowanej w budżecie kwoty przeznacza się 50.000 zł oraz równowartość przyznanej dotacji na realizację programu, pozostałe 50.000 zł stanowi plan wydatków na realizację programu na krytych pływalniach w godzinach popołudniowych w ramach zajęć wychowania fizycznego. Podsumowując, w roku bieżącym powiat na zajęcia lekcyjne, jak i pozalekcyjne na krytych pływalniach dysponuje kwotą 150.000 zł.

Przyjmujemy również do budżetu pomoc finansową od gmin naszego powiatu, które partycypują w finansowaniu zadań chodnikowych, a które to zadania wprowadzamy do budżetu, po rozdysponowaniu, umieszczonej wcześniej w budżecie rezerwy w wysokości 460.000,00 zł. Pomoc z poszczególnych gmin opiewa na łączną kwotę 199.600 zł. Po rozdysponowaniu rezerwy na ten cel wydatki inwestycyjne drogowe będą stanowić kwotę 639.600,00 zł. Ponadto 20.000 zł przeznacza się na pomoc finansową dla województwa wielkopolskiego, o której była wcześniej mowa. Pomoc finansowa pochodzić będzie z rezerwy w wysokości 460.000,00 zł.

Zwiększa się plan wydatków na rzecz powiatu jarocińskiego w wysokości 3.010 zł, która ma być przeznaczona na uzupełnienie dotacji na utrzymanie rodzin zastępczych utworzonych na potrzeby dzieci pochodzących z naszego Powiatu.

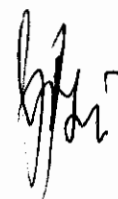
Przyjmujemy do budżetu kwotę 18.375,00 zł, jaka pozostaje do zbilansowania potrzeb związanych ze spłatą pożyczki na prefinansowanie, jaką zaciągnęliśmy w ubiegłym roku, a która dotyczy oczekiwanej refundacji ze środków unii europejskiej w ramach ZPORR, bowiem na tą kwotę złożona płatność do urzędu wojewódzkiego jest obecnie w trakcie weryfikacji i przebiega pomyślnie.

Ponadto zwiększa się plan dotacji dla gmin, które prowadzą w naszym imieniu zimowe utrzymanie dróg powiatowych na łączną kwotę 174.000 zł.

Skutkiem wszystkich proponowanych zmian nie ulega korekcie deficyt budżetowy, który w dalszym ciągu wynosi 11.152.633 zł.

Po przedstawieniu uzasadnienia opinii do projektu ww. uchwały poproszono:

- Panią Gabriele Zawadę– Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, która poinformowała, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały w części dotyczącej spraw związanych z zakresem pracy komisji (opinia stanowi załącznik nr 20 do Protokołu),
- Panią Grażynę Kaźmierczak – Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która przedstawiła pozytywną, wydaną jednogłośnie opinię komisji do projektu ww. uchwały, w części dotyczącej spraw merytorycznych związanych z zakresem pracy komisji (opinia stanowi załącznik nr 21 do protokołu),
- Pana Piotra Walkowskiego – Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury, który przedstawił pozytywną, wydaną jednogłośnie opinie do projektu omawianej uchwały (opinia stanowi załącznik nr 22 do Protokołu),



- Pana Pawła Rajskego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, który poinformował, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 23 do Protokołu),
- Pana Wojciecha Grochowskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, który przedstawił pozytywną opinie do projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXI/309/2005 z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006 (opinia stanowi załącznik nr 24 do Protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który zapytał czy zapisu w § 7 następującej treści: „Kwotę w wysokości 13.258.320 zł, o której mowa w § 15, ust. 2 uchwały Nr XXXI/309/2005 zastępuje się kwotą 11.152.633 zł.”, nie można zastąpić takim zapisem, z którego jasno by wynikało, że przytoczona w nim kwota jest kwotą deficytu budżetowego.

Następnie radny zwrócił uwagę, iż na stronie 6 uzasadnienia do projektu uchwały wdarł się prawdopodobnie chochlik pisarski, gdyż w związku z podpisaniem porozumień z gminami otrzymaliśmy dotacje w wysokości 199.600 zł, a w uzasadnieniu figuruje kwota 179.600 zł.

W odpowiedzi zabrała głos Pani Skarbnik – Donata Kupczyk, która wyjaśniła, iż na temat tego zapisu dyskutowano w gronie jego autorów. Powiedziała, że nie jest to typowy zapis, jaki zazwyczaj się pojawiał w sytuacji, kiedy zmienialiśmy wielkość deficytu budżetowego. Dotychczas zapis ten pojawiał się po omówieniu wydatków majątkowych i rezerw w budżecie. Nowy zapis do uchwały budżetowej został wprowadzony na sesji w dniu 10 marca 2006 roku, w oparciu o nową ustawę o finansach publicznych, która zobowiązuje do umieszczenia w samej treści uchwały wszystkich upoważnień udzielonych Zarządowi przez Radę. W jednym z tych zapisów jest wymóg, aby Rada wskazała na źródło pokrycia deficytu.

Jak dalej powiedziała Pani Skarbnik, tymczasem musielibyśmy zacytować cały zapis z później wprowadzonego zapisu w uchwale, który stanowi odpowiedź na wymogi ustawowe. Jest to czysto formalny zapis. Powinniśmy ten zapis umieścić w nowelizowanej uchwale w dniu 31 marca 2006 roku, bo wtedy zmniejszył się nasz deficyt o środki przyjęte ze ZPORRu. Jednak, w związku z tym, iż w porę nie dostrzeżono takiej konieczności, przy okazji analizowania projektu uchwały na dzisiejsza sesję, zauważono taką potrzebę.

Odnosnie drugiej sprawy poruszonej przez Pana Piotra Walkowskiego – Pani Skarbnik powiedziała, iż kwota wymieniona na stronie 6 uzasadnienia w wysokości 179.600 zł nie jest błędna, a jest to różnica wynikająca ze zmniejszenia planu wydatków Powiatowego Zarządu Dróg o udzieloną pomoc finansową Województwu Wielkopolskiemu, sfinansowaną z rezerwy zapisanej w planie Powiatowego Zarządu Dróg na zadania chodnikowe w wysokości 460.000 zł. Pomoc finansowa na zadania chodnikowe wynosi 199.600 zł, natomiast z planu

finansowego już istniejącego udzielamy pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu, dlatego zwiększenie wydatków Powiatowego Zarządu Dróg następuje o 179.600 zł.

Następnie głos zabrał Pan Marian Pustkowski, który stwierdził, iż przy redagowaniu uchwał zmieniających budżet należy bliżej przyjrzeć się uchwale zasadniczej, bowiem jest wiele błędów odniesienia. W § 7 mówi się, że: „Kwotę w wysokości 13.258.320 zł, o której mowa w § 15, ust. 2 uchwały Nr XXXI/309/2005 zastępuje się kwotą 11.152.633 zł”, natomiast w uchwale zasadniczej treść § 15 jest następująca: „Upoważnia się Zarząd Powiatu do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku niedoboru budżetowego do kwoty 9.939.300 zł, w tym pożyczki na prefinansowanie wydatków refundowanych z funduszy unijnych w kwocie 5.939.300 zł, do spłat zobowiązań Powiatu z tego tytułu, oraz z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów długoterminowych w kwocie 5.002.676 zł, w tym pożyczki na prefinansowanie wydatków refundowanych z funduszy unijnych w kwocie 1.876.376 zł - zgodnie z załącznikiem nr 6”.

Radny powiedział, iż przeszedł uchwałę zasadniczą, z której wynika, iż o źródłach pokrycia oraz kwocie 13.258.320 zł, mówi w § 6. Dodał, iż należy dokładniej redagować uchwały, gdyż jak stwierdził przez nieprawidłowe odniesienie radni wprowadzani są w błąd.

Zabrała głos Pani Donata Kupczyk, która powiedziała, iż właśnie tą sprawę przed chwilą wyjaśniła. Ponownie poinformowała, iż od 1 stycznia br. zmienił się stan prawny, a uchwałę budżetową przyjmowaliśmy ostatniego grudnia pod rządami starej jeszcze uchwały. Gdzie w § 15 figurował zupełnie inne zapisy, stosownie do wymogów stawianych przez ustawę z dnia 26 listopada 1998 roku. Nowa ustawa wprowadziła nowe obowiązki w zakresie upoważnień, w związku z tym na sesji w dniu 10 marca br. dostosowaliśmy zapisy tego paragrafu do obowiązujących przepisów. Natomiast na sesji w dniu 31 marca br. powinniśmy zadbać o zmianę zapisu w jednym z tych sformułowań odnoszących się do § 15 ust. 2, w celu urealnienia kwoty deficytu budżetowego, którą urealniliśmy wcześniejszym tradycyjnym zapisem. Dodała, iż nie ma tutaj, żadnych niefortunnnych zapisów, jedyna niefortunność polega na tym, iż zamiast dzisiaj zapis ten powinniśmy zmienić na sesji w dniu 31 marca 2006 roku. Wyjaśniła, iż aby to sprawdzić trzeba przeanalizować wszystkie zmiany, a nie odnosić się tylko do uchwały macierzystej, bowiem jest ona aktualna tylko do pierwszej zmiany.

Zabrał głos Pan Piotr Walkowski, który stwierdził, iż powinniśmy się zastanowić na tym zapisem, bo powołujemy się na § 15 ust. 2 uchwały z dnia 30 grudnia 2005 roku, który tam nie występuje, dlatego stwierdził, iż powinniśmy powołać się na uchwałę pierwotną ze zmianami.

Ponownie zabrała głos Pani – Donata Kupczyk, która stwierdziła, iż dziwi się, że po siedmiu latach funkcjonowania samorządu oraz stosowania tego samego sposobu redagowania kolejnych zamian do budżetu, wywołała się dyskusja wokół formalnych zapisów w uchwale



budżetowej. Poinformowała, iż ilekroć zmieniamy uchwałę budżetową zawsze odnosimy się do uchwały macierzystej i nigdy nie przywołujemy występujących po drodze zmian, bowiem te przytaczamy na pierwszej stronie uchwały. Dalej Pani Skarbnik powiedział, iż ta forma redagowania została przyjęta w roku 1998 i gdyby przy każdym paragrafie powoływać się na kolejne uchwały zmieniające to taka uchwała byłaby bardzo nieczytelna i Regionalna Izba Obrachunkowa by jej nie przyjęła.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu przystąpiono do głosowania.

Głosowało 23 radnych:

- za – 24 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu – 0 radnych.

Jednogłośnie podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/342/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/309/2005 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2005 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2006.

### **13. Zmiany uchwały nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku ze zmianami w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Pan Krzysztof Rasiak – Wicestarosta.

Po zapoznaniu się z uzasadnieniem Wiceprzewodniczący Rady, poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały.

Pan Paweł Rajski - Przewodniczący Komisji poinformował, iż komisja wydała jednogłośnie, pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku ze zmianami w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych uczniom (opinia stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem omawianej uchwały.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, Wiceprzewodniczący Rady, Pan Tadeusz Orzechowski, po odczytaniu treści uchwały zarządził głosowanie za jej przyjęciem.

Głosowało 20 radnych:



- za przyjęciem – 19 radnych,
- przeciw – 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu – 1 radny.

Większością głosów podjęto **Uchwałę Nr XXXIV/343/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/278/2005 z dnia 30 czerwca 2005 roku ze zmianami w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów na wyrównywanie szans edukacyjnych.

W tym momencie Wiceprzewodniczący Rady zarządził 20 minut przerwy w obradach, celem zademonstrowania radnym nowego sprzętu pożarniczego, współfinansowanego ze środków Powiatu oraz dotacji samorządów gminnych z terenu powiatu.

#### **14. Udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005,**

##### **a) sprawozdanie z rocznego wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za 2005 rok oraz przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu,**

Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 radni otrzymali w terminie zgodnym z ustawą o finansach publicznych.

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski oddał głos Staroście – Włodzimierzowi Jędrzejakowi.

Wystąpienie Starosty podsumowujące pracę Zarządu Powiatu, stanowi załącznik nr 26 do Protokołu.

Następnie Pan Tadeusz Orzechowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu przedstawił Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Ostrowskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2005 rok (opinia stanowi załącznik nr 27 do Protokołu).

##### **b) przedstawienie opinii Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2005,**

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Grochowskiego - Przewodniczącą Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu o przedstawienie opinii komisji do sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.



Pan Wojciech Grochowski poinformował, iż Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, większością głosów pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 (opinia stanowi załącznik nr 28 do Protokołu).

**c) dyskusja nad sprawozdaniem,**

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski otworzył dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do kolejnego podpunktu porządku obrad.

**d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego za 2005 rok,**

Wiceprzewodniczący Rady – Pan Tadeusz Orzechowski odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego za 2005 rok (opinia stanowi załącznik nr 29 do Protokołu).

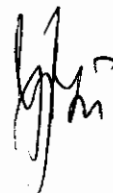
**e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego,**

Następnie Pan Marian Pustkowski- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił uzasadnienie oraz wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.

**f) głosowanie za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005.**

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił uzasadnienie oraz treść projektu ww. uchwały.

Następnie zarządził głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego za rok 2005 i poinformował, iż projekt uchwały dla swej ważności wymaga uzyskania bezwzględnej większości głosów, ustawowego składu rady.





Głosowało 23 radnych:

- za przyjęciem - 16 radnych,
- przeciw - 0,
- wstrzymało się od głosu - 7 radnych.

Większością głosów podjęto Uchwałę **Nr XXXIV/344/2006** Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 kwietnia 2006 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu Ostrowskiego z wykonania budżetu za rok 2005.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – Pani Maria Kędzierska – Jachimek pogratulowała Zarządowi Powiatu uzyskania absolutorium i podziękowała za ubiegłoroczną pracę.

Zabrał głos Pan Starosta, który w imieniu własnym i Zarządu Powiatu podziękował za udzielone absolutorium. Powiedział, iż rok 2005 dla Zarządu Powiatu, jak i także dla Rady Powiatu był rokiem sukcesu. Dodał, iż chyba nikt z tu obecnych nie ma wątpliwości, że Zarząd Powiatu rok ten przepracował należycie. Zdaniem Starosty zostały wykorzystane wszystkie możliwości, aby o Powiecie Ostrowskim mówiono pozytywnie i był znaczącym powiatem spośród 374 powiatów w Polsce. Poinformował, iż środki zewnętrzne krajowe pozyskane przez zarząd wyniosły 3.170.000 zł, środki unijne 12.742.000 zł oraz środki z Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 3.964.000 zł. Ogólnie do budżetu Powiatu Zarząd wprowadził ponad 20 mln zł, co jak powiedział Starosta jest ogromnym sukcesem. Dalej Starosta powiedział, iż nie wyobraża sobie, aby Zarząd Powiatu mógł tak dobrze pracować, gdyby nie pracownicy Starostwa, dlatego bardzo serdecznie podziękował Pani Skarbnik i dodał, iż życzyłby wszystkim Powiatom, aby mieli takiego strażnika budżetu, jakiego ma Powiat Ostrowski. Podziękował również pracownikom Wydziału Finansowego za prace nad budżetem, często do późnych godzin wieczornych. Następnie poinformował, iż w obecnych czasach nie da się pozyskać dodatkowych środków, bez udziału około 10-25% środków własnych i w tym zakresie należy się również wielkie uznanie dla Pani Skarbnik, za to, że z budżetu powiatu potrafiła wygospodarować środki na wkład własny. Starosta poinformował również, iż wizytujący w Ostrowie Wlkp., Prezes Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ocenił bardzo wysoko prace Powiatu Ostrowskiego przy zagospodarowaniu środków pochodzących z Funduszu na termomodernizację budynków II i IV LO oraz szpitala. Na zakończenie Starosta powiedział, iż ma nadzieję, że wstrzymanie się od głosu w dniu dzisiejszym radnych opozycyjnych ma tylko i wyłącznie znaczenie polityczne.

Następnie Starosta bardzo serdecznie podziękował Pani Beacie Klimek – Rzecznikowi Prasowemu Starostwa, za pracę, która przyczyniła się do bardzo pozytywnego postrzegania Powiatu Ostrowskiego zarówno w mediach jak i w kraju.



## **XII. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

W związku z tym, iż nie zgłoszono interpelacji i zapytań, w tym punkcie porządku obrad nikt nie zabrał głosu.

## **XIII. Wolne głosy i wnioski.**

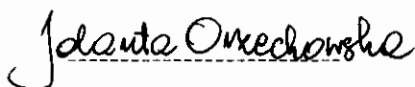
Pani Maria Kędzierska – Jachimek poinformowała, iż wpłynęło od Posła Andrzeja Grzyba pismo, z informacją, że ze względu na planowane na ten tydzień posiedzenie Sejmu, nie może wziąć udziału w sesji.

W tym punkcie porządku obrad Starosta - Włodzimierz Jędrzejak tradycyjnie zaprosił wszystkich obecnych, na ostatnie w tej kadencji Rady spotkanie podsumowujące rok 2005.

## **XIV. Zakończenie posiedzenia.**

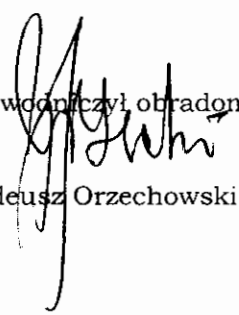
XXXIV sesje Rady Powiatu Ostrowskiego zakończono o godz. 13<sup>00</sup>.

Protokołowała



/Jolanta Orzechowska/

Przewodniczył obradom

  
Tadeusz Orzechowski