

Protokół XI/2007
z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego
odbytej w dniu 27 września 2007 roku
w Restauracji Nastrojowa w Nowych Skalmierzycach

I. Otwarcie XI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Obrady rozpoczęto o godzinie 14⁰⁰.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski otworzył XI sesję Rady Powiatu Ostrowskiego. Powitał: radnych Powiatu Ostrowskiego, Pana Ignacego Kasprzaka - sołtysa, gospodarza terenu na którym się znajdujemy, jednocześnie Przewodniczącego Komitetu Obchodów 650 lecia Skalmierzyc, przybyłych wójtów, burmistrzów Gmin Powiatu Ostrowskiego, Przewodniczącego Rady Gminy Ostrów Wielkopolski - Pana Stefana Matuszaka, Przewodniczącego Rady Gminy Nowe Skalmierzyce - Pana Kazimierza Sipkę, radnych Rady Gminy Nowe Skalmierzyce, sołtysów Gminy Nowe Skalmierzyce, dyrektorów i przedstawicieli jednostek organizacyjnych Powiatu Ostrowskiego oraz przedstawicieli mediów.

W momencie otwarcia obrad, na stan 27 radnych, przybyło 26 radnych, w związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu, lista obecności inspekcji, straży, dyrektorów jednostek podległych stanowi załącznik nr 2 do Protokołu, lista gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 do Protokołu).

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski poinformował, iż Pani Arleta Łąkowska z dniem 1 września br. została, decyzją Starosty Ostrowskiego, awansowana na stanowisko Naczelnika Wydziału Organizacyjno- Administracyjnego. Jej miejsce Kierownika Referatu Obsługi Zarządu i Rady Powiatu objęła Pani Hanna Siudzińska. W związku z przewidywanym dłuższym okresem nieobecności Pani Hanny Siudzińskiej, spowodowanym zwolnieniem L4, obowiązki Kierownika Referatu będzie pełniła Pani Jolanta Orzechowska.

Przewodniczący złożył Pani Arlecie Łąkowskiej gratulacje i symboliczną wiązanką kwiatów podziękował za dotychczasową współpracę.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, iż w dniu 24 września 2007 roku wpłynęło do Biura Rady pismo z Europejskiego Konsorcjum Kolejowego o wyrażenie przez Radę Powiatu Ostrowskiego zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Powiatu Ostrowskiego w trybie art. 52. kodeksu pracy. Materiały dotyczące tej sprawy zostały przekazane Przewodniczącym Klubów Radnych i po konsultacji z nimi, podjęto decyzje o nie wprowadzaniu tego projektu uchwały do porządku obrad dzisiejszej sesji.

II. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady – Pan Piotr Walkowski zapytał o uwagi do, przesłanego radnym w materiałach sesyjnych, porządku obrad. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z powyższym porządek obrad XI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie sesji.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie Protokołu nr X/2007 z sesji odbytej w dniu 30 sierpnia 2007 roku.
- IV. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty w okresie międzysesyjnym.
- VI. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyboru audytora badającego sprawozdanie finansowe Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2007, 2008 oraz 2009,
 - 2) zmiany w podziale środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2007 roku, określonych uchwałą Nr V/29/2007 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 1 marca 2007 roku,

- 3) wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski nieruchomości Powiatu Ostrowskiego, wchodzących w skład ulicy Paderewskiego pozbawionej kategorii drogi powiatowej,
 - 4) zmiany uchwały Nr III/23/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007,
 - 5) zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Ostrowski.
- IX. Przyjęcie Raportu z badań „Młodzież a alkohol, narkotyki i przemoc rówieśnicza w Powiecie Ostrowskim”.
 - X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 - XI. Wolne głosy i wnioski.
 - XII. Zakończenie obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie za przyjęciem wyżej przedstawionego porządku obrad XI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad XI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

III. Przyjęcie Protokołu nr X/2007 z sesji odbytej w dniu 30 sierpnia 2007 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż radni mogli zapoznać się z Protokołem nr X/2007 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego, z dnia 30 sierpnia 2007 roku, dostępnym w Biurze Rady oraz wyłożonym do wglądu przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Następnie Pan Piotr Walkowski poinformował, iż przeczytał Protokół i jego zdaniem został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną jego treść, wniósł o przyjęcie Protokołu bez czytania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr X/2007 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 30 sierpnia 2007 roku.

IV. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu - Pan Piotr Walkowski zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Pana Jerzego Kątnego - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Jerzego Walczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Mariana Kocika - radnego Powiatu Ostrowskiego.

Przewodniczący zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Przewodniczący Rady zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Ponieważ nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Jerzy Kątny - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Jerzy Walczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Marian Kocik - radny Powiatu Ostrowskiego.

V. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty w okresie międzysesyjnym.

Pan Piotr Walkowski zapytał radnych o uwagi i pytania do, znajdującego w materiałach sesyjnych, Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do Protokołu).

VI. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał radnych o uwagi i pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do Protokołu).

VII. Interpelacje i zapytania radnych.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Paweł Rajski, który powiedział, iż w miesiącu wrześniu br. zostały ogłoszone przez Gminę Miasto Ostrów Wielkopolski 3 bezpłatne programy profilaktyczne przeznaczone dla mieszkańców Ostrowa Wlkp, tj: badanie gruczołu krokowego dla mężczyzn, profilaktyki chorób układu krążenia oraz mammografia. O ile pierwsze dwa programy znalazły zainteresowanie to do ostatniego programu nikt się nie zgłosił. A co ważniejsze nie zgłosił się ostrowski szpital, który jako jedyny może takie badania wykonywać. W związku z tym radny zapytał, z jakich powodów szpital, który boryka się z trudnościami finansowymi nie złożył oferty na przeprowadzenie tych badań.

Następnie Pan Paweł Rajski poinformował, iż Gmina Miasto Ostrów Wielkopolski zabezpieczyła w budżecie środki finansowe na remont dachu budynku szkolnego przy ul. Wolności 12. Prace nie zostały rozpoczęte ze względu na fakt, że Starostwo Powiatowe nie dołożyło 1/3 części brakujących środków. W związku z tym Pan Paweł Rajski zapytał, czy zadanie zostanie wykonane, czy powiat rezygnuje z jego realizacji.

Następnie Pan Tomasz Ziąbka powiedział, iż w dniu dzisiejszym odbędzie się głosowanie nad zmianami do budżetu, gdzie m.in. znajduje się dotacja w wysokości 50.000 zł dla Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim na zakup aparatu USG. W związku z tym radny zapytał jaki typ aparatu USG planuje zakupić szpital oraz jakiego rodzaju badania będzie można nim wykonywać.

Dalej Pan Tomasz Ziąbka powiedział, iż do konkursu na badania profilaktyczne nowotworu płuc, ogłoszonego przez Starostwo Powiatowe nie przystąpił szpital, uzasadniając ten fakt brakiem sprzętu. W związku z tym radny zapytał, jak obecnie przedstawia się wyposażenie ZZOZ w Ostrowie Wielkopolskim w aparaty rentgenowskie i tomografy komputerowe.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Ławniczak, który stwierdził, iż Powiat Ostrowski jest organem założycielskim Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, dlatego kondycja finansowa szpitala może rzutować na stan budżetu powiatu. W związku z tym radny zapytał jak wygląda aktualnie stan realizacji planu finansowego ZZOZ-u w Ostrowie Wielkopolskim na rok bieżący.

W związku z tym, iż nikt więcej z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) **Wyboru audytora badającego sprawozdanie finansowe Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2007, 2008 oraz 2009.**

O przedstawienie opinii komisji do projektu ww. uchwały Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących merytorycznych komisji.

Pan Tomasz Ziábka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poinformował, iż komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Następnie Pan Paweł Rajski - Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu przedstawił pozytywną opinie komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 7 do Protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XI/61/2007** z dnia 27 września 2007 roku w sprawie wyboru audytora badającego sprawozdanie finansowe Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2007, 2008 oraz 2009.

- 2) **Zmiany w podziale środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób**

niepełnosprawnych w 2007 roku, określonych Uchwałą Nr V/29/2007 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 1 marca 2007 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pan Tomasz Ziábka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawił pozytywną, wydaną jednogłośnie, opinię komisji do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 8 do Protokołu).

Następnie Pan Paweł Rajski - Zastępca Przewodniczącej Komisji poinformował, iż Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu wydała pozytywną opinie do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik 9 nr do protokołu).

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem projektu ww. uchwały.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XI/62/2007** z dnia 27 września 2007 roku w sprawie zmiany w podziale środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2007 roku, określonych uchwałą Nr V/29/2007 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 1 marca 2007 roku.

3) Wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski nieruchomości Powiatu Ostrowskiego, wchodzących w skład ulicy Paderewskiego pozbawionej kategorii drogi powiatowej.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych i poprosił Przewodniczących merytorycznych komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Jako pierwszy, pozytywną opinię do projektu uchwały przedstawił, Pan Jerzy Kątny - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury (opinia stanowi załącznik nr 10 do Protokołu).

Następnie pozytywną opinie do projektu uchwały przedstawił Pan Paweł Rajski - Zastępca Przewodniczącej Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 11 do Protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski zarządził głosowanie za przyjęciem ww. uchwały.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XI/63/2007** z dnia 27 września 2007 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny na rzecz Gminy Miasto Ostrów Wielkopolski nieruchomości Powiatu Ostrowskiego, wchodzących w skład ulicy Paderewskiego pozbawionej kategorii drogi powiatowej.

4) Zmiany uchwały nr III/23/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski oddał głos Przewodniczącym komisji, prosząc o przedstawienie opinii do projektu ww. uchwały.

Jako pierwsza pozytywną opinię komisji do projektu uchwały przedstawiła Pani Maria Kędzierska - Jachimiek - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 12 do Protokołu).

Pozytywną opinię komisji do projektu uchwały przedstawiła Pani Gabriela Zawada - Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (opinia stanowi załącznik nr 13 do Protokołu).

Następnie Pan Tomasz Ziábka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poinformował, iż komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 14 do Protokołu).

Pan Jerzy Kątny - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury odczytał pozytywną opinię komisji do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 15 do Protokołu).

Ostatnią, pozytywną opinię Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu do projektu ww. uchwały, przedstawił Pan Paweł Rajski - Zastępca Przewodniczącej Komisji (opinia stanowi załącznik nr 16 do Protokołu).

Następnie zabrała głos Pani Donata Kupczyk - Skarbnik Powiatu, upoważniona przez Zarząd Powiatu do przedstawienia autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/23/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007.

Pani Skarbnik poinformowała, iż w stosunku do materiałów otrzymanych przez radnych, projekt zmian obejmuje zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 17.779,00 zł. Zmiana ta wynika z otrzymanych dwóch decyzji Wojewody Wielkopolskiego, datowanych na 17 i 18 września br., o przyznaniu dotacji na dofinansowanie zadań wynikających z art. 121 ust. 3a ustawy o pomocy społecznej tj.: wypłat dodatków w wysokości 250 zł miesięcznie na pracownika socjalnego zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy, realizującego prace socjalną w środowisku, w roku 2007. Pani Skarbnik Wyjaśniła, iż takich pracowników socjalnych zatrudniają placówki opiekuńczo - wychowawcze działające w naszym powiecie, czyli Domy Pomocy Społecznej, Ośrodki Wsparcia oraz Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Z tego tytułu powiat otrzymał 19.198,00 zł na jedną decyzję oraz na podstawie drugiej 14.055,00 zł, w podziale na rozdziały odpowiadające wymienionym placówkom. W związku z tym, iż część dotacji jest związana z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, a konkretnie ośrodka wsparcia dla dzieci i młodzieży upośledzonej, dlatego w budżecie ta część dotacji klasyfikowana jest jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Ponadto część środków przyznanych na powyższy cel została już w budżecie powiatu wcześniej umieszczona, w związku z tym nie otrzyma zwiększenia planu wydatków na tą okoliczność: Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Placówka Wsparcia Dziecka i Rodziny. W związku z tym uzyskane z tego tytułu

oszczędności w wysokości 13.750 zł Zarząd Powiatu planuje przeznaczyć na zwiększenie planu wydatków na bieżące utrzymania dróg powiatowych.

Druga autopoprawka dotyczy działu 750, rozdziału starostwa powiatowe. Pani Skarbnik wyjaśniła, iż w przesłanych radnym materiałach proponuje się przyjęcie po stronie dochodowej w paragrafie 0970 różne opłaty i składki, kwoty w wysokości 4.041 zł, której źródło pochodzenia jest następujące: refundacja z funduszu pracy (z tytułu zatrudnienia osób w ramach prac interwencyjnych) oraz refundacja z PFRON (z tytułu zatrudniania osób niepełnosprawnych) - łącznie 3.516 zł. Po stronie wydatkowej, równoległe do zapisu po stronie dochodowej, o równowartość kwoty 3.516 zł Zarząd Powiatu zaproponował zwiększenie limitu wydatków na funkcjonowanie starostwa powiatowego. Jednak, Regionalna Izba Obrachunkowa w piśmie przesłanym w dniu wczorajszym, taki zapis uznała za błędny i zalecono te zapisy skorygować, przynajmniej od początku roku. Sprawa ta jest kontrowersyjna i zdania w tej sprawie są podzielone, lecz w związku z otrzymanym zaleceniem, aby unikać zapisów podwajających wysokość obrotów po stronie dochodowej i wydatkowej, proponuje się, zamiast zwiększenia, zmniejszenie planu dochodów w paragrafie 0970, przy jednoczesnym zmniejszeniu limitu środków na funkcjonowanie Starostwa Powiatowego o kwotę 15.474 zł.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i otworzył dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z tym, iż radni nie otrzymali przedmiotu autopoprawki Zarządu na piśmie, Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o ponowne jej przedstawienie z uwzględnieniem tylko działu, rozdziału oraz kwoty.

Przyjęcie dochodów w dziale 852, w rozdziałach: 85201 - kwota 3.000 zł, 85202 - kwota 18.789 zł, 85203 - kwota 714 zł, 85218 - kwota 10.750 zł. Stosowanie do tych zmian, po stronie wydatkowej zwiększa się wydatki w dziale 600, w rozdziale 60014 o kwotę 13.750 zł oraz w dziale 852, w rozdziale 85202 o kwotę 18.789 zł i w rozdziale 85203 - o kwotę 714 zł.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski zarządził głosowanie za przyjęciem przedstawionej wyżej autopoprawki.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,

- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, iż autopoprawka Zarządu Powiatu została przyjęta jednogłośnie.

Pani Skarbnik przedstawiła drugą autopoprawkę Zarządu polegającą na zmniejszeniu dochodów o kwotę 15.474 zł w dziale 750, w rozdziale 75020, w paragrafie 0970 oraz po stronie wydatkowej zmniejszenie o tą samą kwotę limitu środków.

Przewodniczący podziękował Pani Skarbnik i zarządził głosowanie za przyjęciem drugiej autopoprawki Zarządu

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła przedstawioną wyżej autopoprawkę Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski stwierdził, iż Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/23/2007 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski zwrócił się do Pani Skarbnik i Starosty, aby w przyszłości autopoprawki Zarządu były przedstawiane radnym na piśmie.

Starosta wyjaśnił, iż dokumenty dotyczące zmian, będących przedmiotem autopoprawki Zarządu, wpłynęły do Starostwa w dniu wczorajszym. Potwierdził, że jeżeli będzie to możliwe to radni będą otrzymywać autopoprawki Zarządu na piśmie.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski zarządził głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr III/23/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,

- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XI/64/2007** z dnia 27 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr III/23/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007.

5) Zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Ostrowski.

Przewodniczący poinformował, iż projekt ww. uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Następnie o przedstawienie opinii do projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Powiat Ostrowski, Przewodniczący Rady poprosił kolejno przewodniczących komisji.

Jako pierwsza pozytywną opinię komisji do projektu uchwały przedstawiła Pani Maria Kędzierska - Jachimek - Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 17 do Protokołu).

Następnie pozytywną opinię przedstawiła Pani Gabriela Zawada - Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (opinia stanowi załącznik nr 18 do Protokołu).

Pozytywną opinie do projektu ww. uchwały przedstawił Pan Tomasz Ziábka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej (opinia stanowi załącznik nr 19 do Protokołu).

Dalej Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury - Pan Jerzy Kątny przedstawił pozytywną opinie komisji do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 20 do Protokołu).

Ostatnią opinię, Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu przedstawił Pan Paweł Rajski - Zastępca Przewodniczącej, który poinformował, iż komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały (opinia stanowi załącznik nr 21 do Protokołu).

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XI/65/2007** z dnia 27 września 2007 roku w sprawie zmiany uchwały Nr III/23/2006 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 28 grudnia 2006 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2007.

IX. Przyjęcie Raportu z badań „Młodzież a alkohol, narkotyki i przemoc rówieśnicza w Powiecie Ostrowskim”.

Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski poinformował, iż w dniu 24 września 2007 roku odbyła się prezentacja wyników badania pn.: „Młodzież a alkohol, narkotyki i przemoc rówieśnicza w Powiecie Ostrowskim”. Badanie wykonane zostało na zlecenie Powiatu przez PBS DGA spółka z o.o. Dodał, iż w prezentacji uczestniczyli radni Powiatu Ostrowskiego oraz odbyły się posiedzenia merytorycznych komisji rady, dlatego poprosił Przewodniczących tychże komisji o przedstawienie opinii.

Pani Maria Kędzierska - Jachimek przedstawiła pozytywną opinie komisji do raportu „Młodzież a alkohol, narkotyki i przemoc rówieśnicza w Powiecie Ostrowskim” (opinia stanowi załącznik nr 22 do Protokołu).

Następnie pozytywną opinie komisji do ww. Raportu przedstawiła Pani Gabriela Zawada - Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego (opinia stanowi załącznik nr 23 do Protokołu).

Pan Tomasz Ziábka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej poinformował, iż komisja wydała pozytywną opinię do Raportu (opinia stanowi załącznik nr 24 do protokołu). Dodał, iż komisja przyjmuje to opracowanie jako podstawę do dalszych działań komisji.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad raportem, nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Raport z badania pn.: „Młodzież a alkohol, narkotyki i przemoc rówieśnicza w Powiecie Ostrowskim”.

Przewodniczący poinformował, iż Raport z badania: „Młodzież a alkohol, narkotyki i przemoc rówieśnicza w Powiecie Ostrowskim” jest dostępny na stronie internetowej www.powiat-ostrowski.pl.

X. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W tym punkcie, jako pierwszy głos zabrał Starosta - Włodzimierz Jędrzejak, który powiedział, iż na interpelacje dotyczące szpitala odpowiedzi udzieli Dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej - Pan Tomasz Gostomczyk. Odnośnie interpelacji Pana Tomasza Ławniczaka powiedział, iż sytuacja finansowa szpitala jest przedstawiona w sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za I półrocze. Jeśli będą inne pytania to odpowiedzi udzieli Dyrektor - Pan Tomasz Gostomczyk.

W odpowiedzi na interpelacje Pan Pawła Rajskiego Starosta powiedział, iż jest zaskoczony tą interpelacją, bo wynika z niej, że w urzędzie miejskim nie ma przepływu informacji. Prezydent oraz Wiceprezydenci wielokrotnie spotykali się z Wicestarostą i o wynikach tych spotkań powie Wicestarosta - Pan Krzysztof Rasiak. Dalej Starosta powiedział, iż osobiście tymi spotkaniami jest zniesmaczony. Powiat zabezpieczył pieniądze na przeprowadzenie remontu dachu w Zespole Szkół Usługowych, czyli ostatnią część tego remontu. Ponadto powiat zabezpieczył środki dodatkowe, które ma zagwarantowane w Ministerstwie Oświaty, a na które nie ma jeszcze decyzji. O tym Wicestarosta informował Prezydentów i w rezultacie zrezygnowali ze wspólnej realizacji inwestycji, wycofując pieniądze. Dalej Starosta powiedział, iż wolałby aby Miasto nie dociekało pieniędzy, które powiat otrzyma z ministerstwa, gdyż są to pieniądze załatwione przez powiat. Wyjaśnił, iż

początkowo umawiano się że koszty remontu zostaną podzielone proporcjonalnie, zgodnie z podpisanym porozumieniem, jednak teraz okazuje się że powiat prawdopodobnie będzie musiał sam przeprowadzić remont.

Na zakończenie Starosta powiedział, iż prawdopodobnie w tej szkole będzie miała miejsce inauguracja roku akademickiego Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza, o czym Starostwo nie zostało poinformowane.

W odpowiedzi na interpelacje Pana Pawła Rajskiego zabrał głos Wicestarosta - Krzysztof Rasiak, który poinformował, iż na koniec poprzedniej kadencji, po uporządkowaniu spraw działek na których znajduje się obiekt Zespołu Szkół Usługowych, dokonano weryfikacji umowy użyczenia lokali miastu, dla celów funkcjonowania Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza. W tej umowie znalazł się zapis, iż biorący w użyczenie niezwłocznie dokona remontu dachu i wymiany stolarki okiennej w budynku, w którym odbywają się zajęcia uniwersytetu, w części proporcjonalnej do zajmowanej powierzchni. Wyjaśnił, iż Zespół Szkół Usługowych zajmuje na potrzeby szkoły 36% powierzchni, pozostałą część zajmuje Uniwersytet. Taka umowa została podpisana i obecnie funkcjonuje.

Dalej Wicestarosta powiedział, iż podobnie jak w roku ubiegłym, mając na uwadze doświadczenie powiatu w pozyskiwaniu środków zewnętrznych i środków Ministerstwa na remonty, nie zabezpieczono w budżecie powiatu udziału własnego, potrzebnego przy ubieganiu się o środki zewnętrzne, tym bardziej, że powiat ma możliwość skorzystania z rezerwy oświatowej.

Wyjaśnił, iż jednym z kryteriów ubiegania się o środki finansowe na tego typu remonty z Ministerstwa Edukacji jest zabezpieczenie w budżecie 50% udziału własnego w przedsięwzięciu. Wicestarosta powiedział, iż na pierwszym spotkaniu w sprawie wymiany pokrycia dachowego, które odbył z Zastępcą Prezydenta - Wojciechem Czarnieckim złożył propozycję, aby Urząd Miejski zadeklarował środki w wysokości 50% wartości przedsięwzięcia, przy ubieganiu się powiatu o środki ministerialne. Po kilku dniach otrzymano odpowiedź, że Miasto może przekazać 50% udziału w przedsięwzięciu, pod warunkiem, że o wysokość dofinansowania zostanie pomniejszona wartość przedsięwzięcia, a pozostała do pokrycia kwota zostanie podzielona, proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni, na oba samorzady. Jak dalej powiedział Wicestarosta z tą propozycją nie mogliśmy się zgodzić, gdyż środki z Ministerstwa Edukacji będą powodować zwiększenie subwencji oświatowej, czyli stanowić dochód powiatu. Sprawa ta została tak postawiona, ponieważ środki otrzymane przez powiat czyli właściciela obiektu w formie dofinansowania są dochodem powiatu.

Stwierdził, że nie w porządku byłoby się dzielić tym dochodem z samorządem, który bierze w użyczenie obiekt. W związku z tym, iż propozycja powiatu nie zdobyła uznania władz miasta, dlatego na jednej z ostatnich sesji Rada podjęła decyzję o uruchomieniu z rezerwy kwoty w wysokości 140.000 zł, celem ubiegania się o środki z Ministerstwa Edukacji. Następnie został przygotowany stosowny wniosek i złożony w Ministerstwie Edukacji, a 2 tygodnie temu otrzymaliśmy informację telefoniczną, że wniosek powiatu został pozytywnie rozpatrzony przez komisję wspólną rządu i samorządu. W związku z tym otrzymamy dofinansowanie we wnioskowanej kwocie. Wicestarosta powiedział, iż obecnie oczekujemy na oficjalną decyzję Ministerstwa Finansów o zwiększeniu subwencji oświatowej. Dalej Wicestarosta powiedział, że w międzyczasie odbyło się spotkanie na ten temat władz powiatu z Prezydentem i Wiceprezydentami i władze miasta podtrzymały swoje stanowisko, iż środkami z ministerstwa powinniśmy się podzielić. Ostatecznie postanowiono nie podejmować decyzji, gdyż nie wiadomo było wtedy jaką wysokość dofinansowania Powiat otrzyma i czy w ogóle uzyska dofinansowanie do tego przedsięwzięcia. Obecnie sytuacja przedstawia się w ten sposób, iż mamy informacje, że zostanie zwiększona rezerwa oświatowa oraz mamy zabezpieczone w budżecie powiatu środki w wysokości 140.000 zł na to przedsięwzięcie. W rezultacie Powiat będzie musiał wykazać się przed Ministerstwem Edukacji wydatkowaniem kwoty dotacji w wysokości 140.000 zł, a z analizy kosztorysu wynika, że pozostanie z tej kwoty określona suma, której wysokość dokładnie będzie znana po przetargu. W związku z tym ustalono z władzami miasta, że ta kwota, która pozostanie od udziału powiatu w stosunku do kwoty 140.000 zł wynikającej z dotacji, pomniejszy udział miasta w tym przedsięwzięciu. To stanowisko zostało wstępnie zaakceptowane, ale władze miasta chciałyby jeszcze coś osiągnąć w negocjacjach wzajemnych, dlatego do dnia dzisiejszego rozmowy nie zostały jeszcze zakończone. Następnie Pan Wicestarosta zaproponował, iż kwotę, która na dzień dzisiejszy jest zabezpieczona w budżecie Powiatu możemy przeznaczyć, po zaakceptowaniu przez Radę Powiatu, na dalszą modernizację basenu Delfin, jako wzajemny udział w tym przedsięwzięciu. Taka propozycja została przedstawiona Wiceprezydentowi Wojciechowi Czarnieckiemu, który obiecał, iż do jutra udzieli odpowiedzi. Pan Wiceprezydent Wojciech Czarniecki stwierdził również, że wycofanie 200.000 zł nie powoduje zamknięcia tego zadania, jako zadania wspólnego. Wicestarosta dodał, iż ma nadzieję, że ostatecznie dojdziemy do konsensusu z władzami miasta. Reasumując Wicestarosta podkreślił, iż w rozmowach prowadzonych z Wiceprezydentem Wojciechem Czarnieckim będzie stał na stanowisku, że środki pozyskane z Ministerstwa są środkami powiatowymi, które powiat pozyskał jako właściciel obiektu i te środki musi wykazać w całym przedsięwzięciu jako

środki wykorzystane, uwzględniając umowę, którą ma z Miastem Ostrów na użyczenie części obiektów. Dodał, iż po skonkretyzowaniu ustaleń zostanie ogłoszony przetarg.

Następnie w nawiązaniu do wypowiedzi Starosty zabrał głos Pan Paweł Rajski, który powiedział, iż tak się złożyło, że wszystkie żale, co do współpracy z miastem, Starosta wylał na jego osobę. Dlatego radny poinformował, iż w dniu dzisiejszym ma urlop, jak zawsze w dniu sesji i dlatego jest tutaj jako radny wybrany przez mieszkańców Ostrowa Wlkp., a nie w roli urzędnika. Dodał, iż podobnie jak np. Pani Gabriela Zawada, która jest pracownikiem Urzędu Gminy w Odolanowie ma prawo pytać o sprawy związane z Odolanowem i Ostrowem, tak samo on, niezależnie od tego po której stronie siedzi, ma także takie prawo. Pan Paweł Rajski wyjaśnił, iż zapytał o tą sprawę, ponieważ jeszcze w poprzedniej kadencji, współpracując z Wicestarostą, miał informacje, że taka inwestycja będzie realizowana i dlatego wspólnie z ówczesnym prezydentem Świątkiem zabiegał o to aby pieniądze na ten cel w kwocie 200.000 zł zostały przyjęte w budżecie miasta. W związku z tym śledził to co się z tymi środkami dzieje i zaniepokoił go fakt, że pieniądze przeznaczone na ten cel mają być zabrane. W związku z tymi wątpliwościami Pan Paweł Rajski powiedział, iż złożył interpelacje, do której jako radny miał pełne prawo.

Pan Starosta powiedział, iż faktem jest że radny Pan Paweł Rajski pracuje w Urzędzie Miejskim i tych dwóch rzeczy nie da się oddzielić. Dodał, iż nie chce być źle zrozumiany, gdyż nie ma z tego tytułu do radnego żadnych zarzutów.

Żeby zamknąć temat Pan Paweł Rajski zwrócił się do Starosty, o traktowanie jego osoby jako radnego i nie łączenia jej z miejscem pracy.

Dodał, iż nie posiada informacji jakoby w budynku Zespołu Szkół Usługowych miała mieć miejsce inauguracja roku akademickiego, więc prawdopodobnie jest to fałszywa informacja.

W odpowiedzi na interpelacje Pana Pawła Rajskiego dotyczącą badań profilaktycznych zabrał głos Pan Tomasz Gostomczyk - Dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, który powiedział, iż niezależnie od tego, kto finansuje badania czy miasto, czy starostwo, to szpital przystępuje do tych konkursów, które jest w stanie wykonać i pod którymi może się wiarygodnie podpisać. Stwierdził, iż w roku bieżącym jest tak duża awaryjność sprzętu, że szpital nie mógł przystąpić do badań mammograficznych. Sprzęt którym dysponuje szpital jest prawie 10-letni i wzbudza obawy, czy uda się wykonać kontrakt z Narodowym

Funduszem Zdrowia. Wyjaśnił, że w przypadku kiedy szpital podpisuje umowę na kwotę 50.000 zł to ta kwota nie stanowi czystego zysku dla szpitala, bo przynajmniej połowa tych pieniędzy idzie na wynagrodzenie dla osób, które te badania wykonują, czyli lekarzy, techników. W przypadku takich umów, wszelkiego rodzaju wyniki badań, opisy wykonywane są po godzinach pracy.

W nawiązaniu do zapytania Pana Tomasza Ziębki Dyrektor poinformował, iż przyjęte w dniu dzisiejszym przez Radę, w uchwale budżetowej, środki w wysokości 50.000 zł dla ZZOZ będą przeznaczone na zakup karetki reanimacyjnej. Wyjaśnił, iż udało się na ten cel także pozyskać środki w wysokości 50.000 zł. z urzędu miejskiego. Łączny koszt zakupu karetki wynosi 235.000 zł, więc brakujące 135.000 zł zostanie pokryte ze środków własnych oraz ze środków pochodzących od sponsorów, a jest nawet taka możliwość, że kwota ta w całości zostanie pokryta ze środków przekazanych przez sponsorów.

Odnosnie ultrasonografu Dyrektor powiedział, iż w dniu wczorajszym został rozstrzygnięty przetarg na zakup ultrasonografu ginekologicznego. Będzie to wysokiej klasy aparat do badań ginekologicznych i położniczych, wyposażony w opcje dopplerowską, czyli do wykonywania badań naczyniowych. Dotychczas szpital nie posiadał takiego USG. To urządzenie z dużą dokładnością pozwoli przewidzieć zaburzenia w wymianie łożyskowej, czyli przyczyni się do poprawy standardu opieki nad kobietą ciężarną, a także w chorobach nowotworowych u kobiet tj. jajnika i macicy.

Odnosnie interpelacji Pana Tomasza Ławniczaka Dyrektor wyjaśnił, iż szpital zaplanował przychody na poziomie ponad 43 mln zł, a ich realizacja po I półroczu wynosi 51%. Natomiast koszty zostały zaplanowane na poziomie ponad 45 mln zł, a strata na poziomie 2 mln 400 zł, czyli na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym. Realizacja kosztów po I półroczu wynosi 54% i wynika przede wszystkim ze wzrostu wynagrodzeń oraz kosztów energii. Jak powiedział Dyrektor koszty wynagrodzeń wzrosły, w związku z negocjacjami podjętymi głównie z grupą lekarzy i pielęgniarek. Powiedział, iż szpital ostrowski jest jedynym szpitalem, w którym na chwilę obecną nie ma zagrożenia wypowiedzeniami oraz pogotowiem strajkowym. W szpitalu miały miejsce jedynie dwie przerwy dwugodzinne w pracy, które były wyrazem solidarności personelu z akcją protestacyjną. Należy dodać, że za I półrocze Narodowy Fundusz Zdrowia nigdy nie płaci za usługi ponad kontraktowe, a dodatkowo przewiduje się, że na koniec roku szpital otrzyma 1,5 mln zł (na taką kwotę podpisana jest umowa) na zabiegi wszczepiania endoprotez. Dodatkowo w

najbliższych dniach zostanie podpisana umowa na wzrost kosztów nocnej i świątecznej opieki ambulatoryjnej i jest to dodatkowo 200.000 zł miesięcznie, począwszy od 1 lipca, czyli do końca roku łączny wzrost o 1,2 mln zł. W związku z tym po zbilansowaniu strata będzie niższa niż założono.

Następnie Starosta powiedział, iż na zakup ultrasonografu ostrowski szpital otrzymał 54.000 zł od sponsorów.

Zabrał głos Pan Tomasz Ławniczak, który powiedział, że uspokoił się po wypowiedzi Dyrektora, ponieważ z konfrontacji liczb wynika, iż strata powiatu za ubiegły rok wyniosła 1.3 mln zł, a po I półroczu br. wynosi 2,4 mln, co stanowi 180% całości ubiegłego roku. Natomiast jeżeli tą liczbę przyrównamy do całości zadłużenia za lata ubiegłe, wynoszącego 4,8 mln, to stanowi ona połowę wieloletniego zadłużenia, a jeżeli będą utrzymywać się korzystne tendencje, to jest nadzieja, iż zadłużenie będzie się minimalizowało.

Pan Tomasz Gostomczyk powiedział, iż w ubiegłym roku strata została założona na poziomie 2,4 mln, a mimo niedofinansowanego kontraktu udało się osiągnąć stratę w wysokości 1,3 mln na koniec 2006 roku. Dlatego stwierdził, iż ma nadzieję, że rok bieżący nie zostanie zakończony wyższą stratą niż założono.

Następnie zabrał głos Pan Paweł Rajski, który zapytał, czy prawdą jest że Oddział dla Dzieci Przewlekle Chory z Rehabilitacją ma zostać zlikwidowany bądź przekształcony.

W odpowiedzi Dyrektor - Tomasz Gostomczyk powiedział, że nieprawdą jest że oddział będzie likwidowany, czy przekształcony. Natomiast prawdą jest, że osobodzień, który kiedyś wynosił 88 zł, obecnie wynosi 66 zł i w związku z tym oddział wykazuje stratę. Wystosowano pismo do Marszałka, ponieważ jak się okazało Narodowy Fundusz Zdrowia w ogóle nie przewidział takiego oddziału w swoich założeniach kontraktowych. Natomiast przewidział kontrakt na oddział długoterminowy dla dzieci przewlekle chorych, w tej samej cenie jak dla dorosłych, lecz nie przewidział rehabilitacji. Dodał, iż na oddział dla dzieci przewlekle chorych potrzebnych jest 4, 5 rehabilitantów, a w myśl przepisów funduszu tylko 0,5 etatu. Na zakończenie Dyrektor dodał, iż oddział na pewno się utrzyma, pozostaje tylko zabiegać o większe pieniądze.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Tomaszowi Gostomczykowi, za udzielenie odpowiedzi na interpelacje oraz zapewnił, iż Dyrektor może liczyć na wsparcie organu założycielskiego w momencie negocjacji kontraktów na rok 2008.

XI. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Grzegorza Finke, Romana Pacholczyka i Ryszarda Plucińskiego o dostarczenie fotografii na legitymacje radnego.

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, iż najbliższa sesja, jeżeli będzie taka potrzeba odbędzie się w dniu 25 października 2007 roku. Odnośnie miejsca i godziny sesji Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż zmiany budżetowe wymagały odbycia sesji w bieżącym miesiącu, zgodnie z ustaleniami w ostatni czwartek miesiąca. W dniu dzisiejszym w Skalmierzycach na wiadukcie od godz. 11⁰⁰ do 13⁰⁰ odbywały się ćwiczenia z zakresu zarządzania kryzysowego i dlatego ta gmina została wybrana na miejsce odbycia sesji.

Następnie Przewodniczący - Piotr Walkowski oddał głos Staroście.

Starosta - Włodzimierz Jędrzejak poinformował, iż w dniu dzisiejszym odbywały się ćwiczenia taktyczno - bojowe pod kryptonimem „Wiadukt 2007”, które pod względem działania służb ratowniczych zakończyły się sukcesem. Przedstawił list Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Zdrowia - Jarosława Pinkasa, który nie mógł uczestniczyć w ćwiczeniach. Dodał, iż wszyscy uczestnicy bardzo pozytywnie ustosunkowali się do tych ćwiczeń. Starosta stwierdził, iż prawdopodobnie ćwiczenia wyglądały jak zabawa, ale pokazały jakie siły i środki należy skierować, aby takie zdarzenie opanować.

Następnie zabrał głos Pan Jerzy Kątny w nawiązaniu do sprawy którą poruszył Pan Paweł Rajski oraz wypowiedzi Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej Pana Tomasza Gostomczyka dotyczącej byłego Szpitala Kolejowego. Radny zapytał na ilu pacjentów opiewa kontrakt, a ilu pacjentów ten szpital przyjmuje. Zwrócił uwagę, że jeżeli kontrakty są przekraczane, to należy zadać sobie pytanie, czy jest sens, aby przekraczać wcześniej ustalone limity. Radny stwierdził, że jeżeli będziemy pogłębiać zadłużenie to wypłacalność tego szpitala będzie maleć.

Pan Tomasz Ławniczak zwrócił się zapytaniem do Starosty, kiedy zamierza ogłosić konkurs na stanowisko Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowie Wielkopolskim, w związku z odejściem Pani Krystyny Kois - Jaźwiec na stanowisko kierownicze do innej jednostki.

Pan Starosta odpowiedział, że jak przyjdzie czas to zostanie ogłoszony konkurs.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady - Pan Piotr Walkowski poinformował, iż w tej części punktu wolne głosy i wnioski udzieli głosu osobom, które zgłosiły taką chęć, przed rozpoczęciem obrad.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Kazimierzowi Sipce - Przewodniczącemu Rady Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce.

Pan Kazimierz Sipka - Przewodniczący Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce poinformował, iż rada gminy oraz Sołtysi są zaniepokojeni stanem dróg powiatowych na terenie Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce. Dodał, iż od kilku lat panuje na tym odcinku zastój. Remonty dróg odbywają się doraźnie i w sposób niezadowolający. Szczególnie zły stan dróg jest w następujących miejscowościach Gminy: Kościuszków - Pawłów (prace przerwane około 3 lata temu), Mączniki - Węgry (stan drogi katastrofalny), Boczków - Biskupice Kaliskie, Leżona w kierunku do drogi wojewódzkiej, Skalmierzyce - Rososzycza, ciąg pieszy w Ociążu. Pan Kazimierz Sipka zapytał, czy w najbliższym budżecie Powiatu Ostrowskiego są środki na modernizację dróg powiatowych na terenie Gminy Nowe Skalmierzyce. Dodał, iż odnosi wrażenie, że gmina i miasto jest pomijana przy inwestycjach drogowych i ma nadzieję, że ten stan rzeczy ulegnie poprawie w najbliższym czasie.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Mieczysławowi Jurdze - Sołtysowi wsi Leżona, który w imieniu mieszkańców wsi podziękował Panu Piotrowi Śniegowskiemu za ustawienie wzdłuż drogi powiatowej znaków ograniczających tonaż. Poprosił także o wykonanie chodnika wzdłuż drogi powiatowej na odcinku 600m. Wyjaśnił, iż jest to bardzo niebezpieczny odcinek drogi, na którym zginęła kobieta, dlatego mieszkańcy wsi przeznaczyci 4.000 zł na wykonanie dokumentacji, a teraz prosi o uwzględnienie tej inwestycji i wykonanie chodnika. Zwrócił się również o wycięcie Topoli znajdujących się wzdłuż tej samej drogi, które zagrażają życiu użytkownikom tej drogi oraz zebranie ziemi z poboczy na odcinku około 1,5 km.

Następnie głos zabrał Pan Zdzisław Balcerzak - Przewodniczący Gminnej Spółki Wodnej Ostrów Wielkopolski, który powiedział, iż w niedzielę 23 września 2007 roku odbyły się igrzyska, które sołtys i jednocześnie radny - Roman Pacholczyk nazywa zebraniem wiejskim, w sprawie funkcjonowania spółki wodnej w Ostrowie Wielkopolskim. Pan Zdzisław Balcerzak powiedział, iż na spotkanie został zaproszony jako Przewodniczący spółki, ponadto poproszono także zarząd spółki, Pana Matuszczaka - pracownika urzędu Gminy Ostrów Wielkopolski, Pana Zbigniewa Ignora Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego oraz Radcę Prawnego Starostwa. Powiedział, iż na tym spotkaniu te zaproszone osoby zostały potraktowane przez Pana Romana Pacholczyka oraz sześciu jego kolegów w sposób hańbiący. Dodał, iż nie może zrozumieć jak sołtys i jednocześnie radny powiatowy może w taki sposób traktować ludzi, którzy płacą na niego podatki. Pan Zdzisław Balcerzak powiedział, iż musiał powiadomić Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o całej tej sprawie. Urzędnik Gminy Ostrów Wielkopolski został przez Sołtysa potraktowany kpiąco. Radca Prawny Starostwa został nazwany przez kolegów Pana Romana Pacholczyka oszustem. Przewodniczący Spółki Wodnej dodał, iż on sam, jego rodzina i zarząd spółki zostali nazwani przez wszystkich złodziejami. Pan Zdzisław Balcerzak powiedział, iż taka sytuacja w gminie Ostrów Wielkopolski ma miejsce od 4 lat. Tych sześciu ludzi z Gorzyc Wielkich terroryzuje pracowników biura, a od kilku dni terroryzują także niewinne dzieci. Na zakończenie Przewodniczący spółki wodnej poprosił o rozwiązanie wreszcie tego problemu.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Zenonowi Raźniewskiemu - Sołtysowi Wsi Gutów.

Pan Zenon Raźniewski powiedział, iż przyłącza się do wypowiedzi Przewodniczącego Gminnej Spółki Wodnej. Dodał, iż poczuł się urażony wypowiedzią sołtysa Romana Pacholczyka i w jego odczuciu nie zasługuje on na funkcję radnego. Wyjaśnił, iż gdyby Komisja Rewizyjna w wyniku kontroli stwierdziła nieprawidłowości, braki to dzisiaj Przewodniczący spółki wodnej wraz z księgową już by nie pracowali, ale że wszystko jest w porządku to pracują do dzisiaj. Zwrócił się do Pana Romana Pacholczyka z zapytaniem: „czy woda sodowa uderzyła Panu do głowy, czy też rozpiera Pana pycha”. Dodał, iż Pan Pacholczyk nie jest w stanie spełnić swoich zamiarów rozwalenia gminnej spółki wodnej.

Następnie głos zabrał Pan Roman Pacholczyk, który powiedział, iż został wybrany na tą kadencję sołtysiem w miejscowości liczącej ponad 2200 mieszkańców. Przez tych

mieszkańców został zobligowany do zwołania zebrania na temat Gminnej Spółki Wodnej i tak się stało. Poinformował, iż na spotkanie został zaproszony Starosta, w imieniu którego przybył Pan Zbigniew Ignor wraz z Radcą Prawnym, a wójta reprezentował Pan Matuszczak. Radny dodał, iż nie było to łatwe zebranie, gdyż sprawa była i jest poważna. W rezultacie to zebranie nie zostało zakończone. W swoim imieniu może powiedzieć, że na tym zebraniu nikogo nie obraził, a jako sołtys musiał każdego mieszkańca dopuścić do głosu. Dodał, iż nie chciał tej sprawy poruszać w okresie przedwyborczym i prosił Przewodniczącego Komisji, aby sprawy funkcjonowania spółki uregulować. Radny powiedział, iż zebranie nie zostało zakończone i ma nadzieję, że Starosta, który sprawuje nadzór nad spółkami usiądzie z mieszkańcami do rozmów. Dalej Pan Roman Pacholczyk przyznał, iż w stosunku do pracowników Starostwa był niegrzeczny i poprosił, aby oni wypowiedzieli się, czy w swoich wypowiedziach obraził Przewodniczącego Spółki Wodnej. Dodał, iż Panu Raźniewskiemu nie będzie odpowiadał, ponieważ nie był obecny na tym zebraniu i nie ma pojęcia o czym ten Pan mówi. Raz jeszcze poprosił, aby pracownicy Starostwa się wypowiedzieli oraz przeprosił za zaistniałą sytuację.

Pan Zenon Raźniewski wyjaśnił, iż jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odpowiada za całość swoim podpisem, a o tym spektaklu, który miał miejsce został poinformowany przez Przewodniczącego Spółki Wodnej telefonicznie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż w tym zebraniu na temat spółek wodnych uczestniczyli pracownicy Starostwa, a nadzór nad spółkami ale tylko w zakresie prawa wodnego, sprawuje Starosta. Poza tym są to suwerenne organizacje, wobec których Starosta i Rada Powiatu nie ma żadnych kompetencji, czyli nie ma możliwości ingerowania w ich działalność. W związku z tym zwrócił się do Starosty z propozycją, aby spotkać się z osobami zainteresowanymi tą sprawą, celem rozwiązania problemu.

Pan Starosta - Włodzimierz Jędrzejak powiedział, iż nie chce, aby do tej dyskusji włączyli się pracownicy Starostwa, bo okaże się, że temat spółek wodnych będzie omawiany do późnych godzin wieczornych. Powiedział, iż nadzór Starosty nad spółkami jest rzeczywiście ograniczony. Dodał, iż zgadza się z propozycją Przewodniczącego Rady, aby odbyć spotkanie w tej sprawie, gdyż nie widzi sensu, aby na forum Rady dochodzić, kto i co powiedział.

Przewodniczący udzielił głosu Panu Romanowi Pacholczyk, który powiedział, iż w związku z tym, iż pod jego adresem jako Sołtysa wsi Gorzyce Wielkie padły zarzuty, w obecności mediów, dlatego ponownie prosi Starostę, aby wypowiedzieli się pracownicy Starostwa. Radny powiedział, iż od dłuższego czasu prosił, aby merytoryczna komisja zajęła się tym problemem. Sytuacja była i jest poważna. Dodał, iż skoro Przewodniczący dopuścił do takiej dyskusji, to upiera się, aby osoby uczestniczące w tym spotkaniu się wypowiedziały, wtedy będzie usatysfakcjonowany.

Przewodniczący Rady - Piotr Walkowski przypomniał radnemu Romanowi Pacholczykowi, iż zgodnie z regulaminem, Przewodniczący Rady udziela w wolnych głosach i wnioskach głosu wszystkim osobom, które przed rozpoczęciem obrad, wyrażą taką wolę. Dodał, iż w tym przypadku taka sytuacja miała miejsce. Przewodniczący powiedział, iż osobiście nie może dysponować pracownikami zatrudnionymi w Starostwie. Zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy podtrzymuje swoją decyzję.

Starosta - Włodzimierz Jędrzejak stwierdził, iż podtrzymuje swoje stanowisko. Obawia się że jeżeli dopuści do głosu pracowników, to za chwile przedmówcy zaczną zaprzeczać, że nie wypowiedzieli takich słów i wywiąże się dyskusja na kilka godzin.

Dalej Przewodniczący poinformował, iż kolejną osobą zgłoszoną do głosu w tym punkcie porządku obrad jest Pan Ignacy Kasprzak - Sołtys wsi Skalmierzyce, jednocześnie Przewodniczący Komitetu Obchodów 650-lecia wsi Skalmierzyce. Sołtys wyznaczył Pana Dariusza Pietraszka, nauczyciela historii, który powie kilka słów na temat miejscowości, w której się znajdujemy.

Pan Dariusz Pietraszek powiedział, iż większość osób przejeżdżających przez miejscowości tej gminy nie zdaje sobie sprawy, że w drodze mija wioskę Skalmierzyce i miasto Nowe Skalmierzyce. Obecnie znajdujemy się w Skalmierzycach, ale niemal za ścianą przebiegają dwie drogi graniczne między Skalmierzycami, a Nowymi Skalmierzycami, jest to ulica Boczkowska i ul. Podkocka. Połowa mieszkańców ulicy Boczkowskiej mieszka w Skalmierzycach, a połowa w Nowych Skalmierzycach, podobnie jest przy ul. Podkockiej. Skalmierzyce liczą 2015 mieszkańców, a Nowe Skalmierzyce to miasto, które liczy ponad 5000 mieszkańców. Na czele Skalmierzyc, jako sołtys stoi Pan Ignacy Kasprzak, który jest jednocześnie Przewodniczącym odbywających się w roku bieżącym obchodów 650 lecia Skalmierzyc. Natomiast na czele samorządu mieszkańców Nowych Skalmierzyc

stoi Przewodnicząca – Pani Agnieszka Witczak. W 1357 król Kazimierz Wielki wydał dokument, w którym wymienił nazwę wsi Skalmierzyce i właśnie w roku bieżącym obchodzona jest 650 rocznica tego wydarzenia. Skalmierzyce są jednak znacznie starsze, bo są dokumenty, które na to wskazują. W związku z tym, iż wcześniej nie obchodzono takich uroczystości, z inicjatywy mieszkańców postanowiono w roku bieżącym uczcić uroczystości 650 lat potwierdzonego istnienia Skalmierzyc. W związku z tym zawiązał się Komitet Organizacyjny obchodów, który podjął szereg działań mających uświetnić tą uroczystość. Nazwa wsi Skalmierzyce pochodzi od imienia jego założyciela Skarbimira, który był Wojewodą Bolesława Krzywoustego. Na zakończenie Pan Dariusz Pietraszek zaprosił ponownie do odwiedzenia pięknej wsi Skalmierzyce.

W związku z tym, iż w międzyczasie ustalono, że pracownik Starostwa wypowie się na temat zebrania w dniu 23 września 2007 roku, dlatego Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Arkadiuszowi Pruskiemu.

Zabrał głos Pan Arkadiusz Pruski – Radca Prawny Starostwa, który powiedział, że jego odczucia jako świadka zdarzenia mogą być subiektywne, lecz nie pamięta, aby radny, który jako sołtys Gorzyc Wielkich prowadził zebranie, w sposób negatywny, czy też obraźliwy zwrócił się do Przewodniczącego. Natomiast obraźliwe głosy padały z ust mieszkańców, za co nie można winić radnego. Sposób prowadzenia obrad przez Przewodniczącego był taki, a nie inny i wynikał z warunków jakie tam panowały. Raz jeszcze podkreślił, iż nie słyszał, aby radny kierował obraźliwe słowa, czy gesty pod adresem Przewodniczącego.

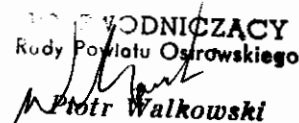
XII. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady – Pan Piotr Walkowski, podziękował wszystkim za przybycie i zamknął XI sesję Rady Powiatu Ostrowskiego.

Obrady zakończono o godz. 16¹⁰.

Protokółowała


Jolanta Orzechowska


Przewodniczący
Rady Powiatu Ostrowskiego
Piotr Walkowski