

Protokół XXXI/2009
z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego
odbytej w dniu 27 sierpnia 2009 roku
w Zespole Szkół Ogólnokształcących w Ostrowie Wielkopolskim

I. Otwarcie XXXI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Obrady rozpoczęto o godz. 9³⁰.

Przewodniczący Rady – Pan Mieczysław Szempiński otworzył XXXI sesję Rady Powiatu Ostrowskiego. Powitał radnych Powiatu Ostrowskiego, Burmistrzów, Wójtów, Przewodniczących Rad Gmin, oraz zaproszonych gości.

W momencie otwarcia obrad, na stan 27 radnych, obecnych było 24 radnych, w związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu, lista obecności inspekcji, straży, dyrektorów jednostek podległych stanowi załącznik nr 2 do Protokołu, lista gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 do Protokołu).

II. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad XXXI sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a następnie zapytał radnych o propozycje zmian oraz uwagi do zaproponowanego porządku obrad.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym porządek obrad XXXI sesji przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie sesji.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie Protokołu nr XXIX/2009 i Protokołu XXX/2009 z sesji odbytych w dniu 29 czerwca 2009 roku.
- IV. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty w okresie międzysesyjnym.
- V. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

- VI. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:
- 1) skargi Państwa ██████████ na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim,
 - 2) określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych a także tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela i zaliczania do wymiaru zajęć w kształceniu zaocznym,
 - 3) zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Ostreszowskim a Powiatem Ostrowskim w sprawie powierzenia przez Powiat Ostreszowski Powiatowi Ostrowskiemu prowadzenia doradztwa metodycznego nauczycieli ze szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Ostreszowski,
 - 4) zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Kępińskim a Powiatem Ostrowskim w sprawie powierzenia przez Powiat Kępiński Powiatowi Ostrowskiemu prowadzenia doradztwa metodycznego nauczycieli ze szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kępiński,
 - 5) zatwierdzenia wkładu własnego wynikającego z wniosku o dofinansowanie realizacji w 2009 roku projektu systemowego pt. „TWOJA SZANSA” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 - 6) ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania,
 - 7) zmiany uchwały nr XXIV/182/2008 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2009.
- IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- X. Wolne głosy i wnioski
- XI. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński zarządził głosowanie za przyjęciem wyżej przedstawionego porządku obrad XXXI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła wyżej przedstawiony porządek obrad XXXI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

○ III. Przyjęcie Protokołu nr XXIX/2009 i Protokołu nr XXX/2009 z sesji odbytych w dniu 29 czerwca 2009 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż radni mogli zapoznać się z Protokołem nr XXIX/2008 i Protokołem nr XXX/2009 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytych w dniu 29 czerwca 2009 roku, dostępnych w Biurze Rady oraz wyłożonych przed rozpoczęciem obrad.

Pan Mieczysław Szempiński stwierdził, iż Protokoły zostały sporządzone zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną ich treść wniósł o przyjęcie Protokołów bez czytania.

○ Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem Protokołu nr XXIX/2009 z sesji odbytej w dniu 29 czerwca 2009 roku.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XXIX/2009 z sesji odbytej w dniu 29 czerwca 2009 roku.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem Protokołu nr XXX/2009 z sesji odbytej w dniu 29 czerwca 2009 roku.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XXX/2009 z sesji odbytej w dniu 29 czerwca 2009 roku.

IV. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty w okresie międzysesyjnym.

Pan Mieczysław Szempiński zapytał radnych o uwagi i pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do Protokołu).

V. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał radnych o uwagi i pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (~~sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do Protokołu~~).

○ VI. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu - Pan Mieczysław Szempiński zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Panią Grażynę Kaźmierczak - radną Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Jerzego Walczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Stanisława Budzika - radnego Powiatu Ostrowskiego.

Przewodniczący zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

○ Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Przewodniczący zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

~~Pani Grażyna Kaźmierczak - radna Powiatu Ostrowskiego,~~

- Pan Jerzy Walczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Stanisław Budzik - radny Powiatu Ostrowskiego.

VII. Interpelacje i zapytania radnych.

Zabrał głos Pan Tomasz Ławniczak, który powiedział, iż w ostatnich tygodniach, w lokalnych środkach społecznego przekazu, dyskutowany jest szeroko problem kryzysu sportu wyczynowego w tutejszym mieście oraz powiecie ostrowskim. Głos na ten temat zabierał także Starosta - Włodzimierz Jędrzejak. Nie wchodząc w ocenę dyskusji zadał Panu Staroście następujące pytania:

1. Czy samorząd Powiatu Ostrowskiego może, zdaniem Pana Starosty, pomóc sportowi wyczynowemu na terenie powiatu? Jeżeli tak - to w jaki sposób?
2. Czy w roku bieżącym Powiat Ostrowski przeznaczył jakieś pieniądze na ratowanie ostrowskiego żużla, koszykówki, bądź też innej dziedziny sportu.

Nikt więcej z radnych nie zabrał głosu, dlatego przystąpiono do kolejnego punktu porządku obrad.

Od tego momentu w sesji uczestniczyła Pani Ewa Bartz, w związku z tym na sali obecnych było 25 radnych.

VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) skargi Państwa [REDAKTOWANE] na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim,

Przewodniczący poinformował, iż do Starosty Ostrowskiego wpłynęła skarga na postępowanie Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim, którą zgodnie z właściwością powinna rozpatrzyć Rada Powiatu Ostrowskiego. Skarga była rozpatrywana przez Komisje Edukacji, Kultury i Sportu.

Przewodniczący Rady oddał głos Zastępcy Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu - Pani Bożenie Woś prosząc o przedstawienie opinii do projektu ww. uchwały.

Pani Bożena Woś poinformowała, iż uzasadnienie do projektu uchwały radni otrzymali przed sesją. Natomiast Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2009 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie skargi Państwa ██████████ na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim, uznając skargę za bezzasadną (opinia stanowi załącznik nr 6 do Protokołu).

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński poinformował, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali 2 projekty uchwał tzn. jeden projekt uchwały uznający skargę Państwa ██████████ na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim za zasadną oraz drugi projekt uznający skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady, zgodnie z opinią Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, w pierwszej kolejności zarządził głosowanie za projektem uchwały uznającym skargę Państwa ██████████ na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim za bezzasadną.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymał się od głosu - 1 radny.

Rada Powiatu Ostrowskiego większością głosów przyjęła **Uchwałę Nr XXXI/229/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku** w sprawie skargi Państwa ██████████ ██████████ na Dyrektora II Liceum Ogólnokształcącego w Ostrowie Wielkopolskim, uznając ją za bezzasadną.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady stwierdził, iż przeprowadzanie głosowania za drugim projektem uchwały jest bezzasadne.

- 2) określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych a także tygodniowego

wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek nie wymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela i zaliczania do wymiaru zajęć w kształceniu zaocznym,

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt ww. uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

Pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do projektu uchwały przedstawiała Pani Bożena Woś - Zastępca Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 7 do Protokołu).

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

W związku z tym, iż nikt z radnych nie zabrał głosu Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i zarządził głosowanie.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXI/230/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku** sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz zasad udzielania i rozmiaru zniżek obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych a także tygodniowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół i placówek nie wymienionych w art.42 ust. 3 Karty Nauczyciela i zaliczania do wymiaru zajęć w kształceniu zaocznym.

- 3) zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Ostrowskim a Powiatem Ostrowskim w sprawie powierzenia przez Powiat Ostrowski Powiatowi Ostrowskiemu prowadzenia doradztwa metodycznego nauczycieli ze szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Ostrowski,

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt ww. uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, w związku z tym poprosił o przedstawienie opinii merytorycznej komisji do projektu uchwały.

Pani Bożena Woś - Zastępca Przewodniczącej komisji przedstawiła pozytywną opinię Komisji Edukacji, Kultury i Sportu do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 8 do Protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego przystąpiono do głosowania.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXI/231/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku** w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Ostreszowskim a Powiatem Ostrowskim w sprawie powierzenia przez Powiat Ostreszowski Powiatowi Ostrowskiemu prowadzenia doradztwa metodycznego nauczycieli ze szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Ostreszowski.

- 4) zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Kępińskim a Powiatem Ostrowskim w sprawie powierzenia przez Powiat Kępiński Powiatowi Ostrowskiemu prowadzenia doradztwa metodycznego nauczycieli ze szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kępiński,

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt ww. uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a następnie poprosił Przewodniczącego merytorycznej komisji o przedstawienie opinii do projektu ww. uchwały.

Pani Bożena Woś - Zastępca Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu odczytała pozytywną opinię komisji do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 9 do Protokołu).

Po przedstawieniu opinii, Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński otworzył dyskusję nad projektem uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu. Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński poddał pod głosowanie projekt ww. uchwały.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

~~Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Uchwałę Nr XXXI/232/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Kępińskim a Powiatem Ostrowskim w sprawie powierzenia przez Powiat Kępiński Powiatowi Ostrowskiemu prowadzenia doradztwa metodycznego nauczycieli ze szkół i placówek, dla których organem prowadzącym jest Powiat Kępiński.~~

5) zatwierdzenia wkładu własnego wynikającego z wniosku o dofinansowanie realizacji w 2009 roku projektu systemowego pt.: „TWOJA SZANSA” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński oddał głos Przewodniczącemu merytorycznej komisji, prosząc o przedstawienie opinii do projektu ww. uchwały.

Pan Tomasz Ziąbka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu omawianej uchwały (opinia stanowi załącznik nr 10 do Protokołu).

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. uchwały.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXI/233/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku** w sprawie zatwierdzenia wkładu własnego wynikającego z wniosku o dofinansowanie realizacji w 2009 roku projektu systemowego pt.: „**TWOJA SZANSA**” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

6) ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania;

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt ww. uchwały radni otrzymali w materiałach sesyjnych i poprosił Przewodniczącego merytorycznej komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Pani Sabina Klusak - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu poinformowała, iż komisja wydała pozytywną opinie do projektu ww. uchwały (opinia stanowi załącznik nr 11 Protokołu).

Po przedstawieniu opinii Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński otworzył dyskusje nad projektem ww. uchwały. Nikt z radnych nie zabrał głosu, dlatego przystąpiono do głosowania za przyjęciem ww. uchwały.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXI/234/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku** w sprawie ustalenia zasad nabywania, zbywania i obciążenia nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania.

7) zmiany uchwały Nr XXIV/182/2008 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2009.

Jako pierwsza, pozytywną opinie komisji do projektu uchwały w części dotyczącej zakresu merytorycznego komisji, przedstawiła Pani Bożena Woś - Zastępca

Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury i Sportu (opinia stanowi załącznik nr 12 do Protokołu).

Następnie Pan Tomasz Ziabka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej odczytał pozytywną opinie komisji do projektu omawianej uchwały, w części dotyczącej zakresu merytorycznego komisji (opinia stanowi załącznik nr 13 do Protokołu).

Pan Stanisław Budzik - Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury poinformował, iż komisja wydała pozytywną opinię do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 14 do Protokołu).

Ostatnia, pozytywną opinię do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/182/2008 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2009, przedstawiła Pani Sabina Klusak - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu (opinia stanowi załącznik nr 15 do Protokołu).

Przewodniczący Rady - Mieczysław Szempiński otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Zabrał głos Pan Tomasz Ławniczak, który powiedział, iż w dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu wyrażał wątpliwość, w związku ze zmianą w dziale 600, rozdziale 60014 polegającą na zwiększeniu limitu wydatków, z przeznaczeniem na realizację zadania drogowego pn.: „Przebudowa drogi nr 5320P na odcinku Przygodzice - Wtórek (mapa geodezyjna + projekt budowlany + studium wykonalności), w związku z ubieganiem się przez Powiat Ostrowski o przyznanie środków z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Działanie 2.2 Poprawa dostępności do regionalnego i ponadregionalnego układu drogowego, Schemat II Drogi w granicach administracyjnych miast poniżej 50 tys mieszkańców oraz na obszarach wiejskich, o kwotę 275.000 zł. Wyjaśnił, iż na tym odcinku drogi, prawdopodobnie już od przyszłego roku, będzie realizowany II etap obwodnicy. Natomiast, jak informowano radnych ta droga ma być definitywnie ukończona, zgodnie z programem operacyjnym, do końca 2010 roku. W związku z tym dojdzie do sytuacji, że po świeżo wyremontowanej drodze powiatowej będą jeździć mocno obciążone samochody np.: ze żwirem, piaskiem i innymi ciężkimi materiałami do miejsca budowy obwodnicy. Radny poprosił o wyjaśnienie tego problemu, gdyż

jak powiedział, radni nie chcą przeznaczać tych pieniędzy na tego rodzaju trwałe materiały naszego powiatu, które uległyby szybkiej degradacji.

Następnie głos zabrał Roman Pacholczyk, który powiedział, iż ma zastrzeżenie także w części dotyczącej dróg. Powiedział, iż dobrze się stało, że domagamy się zwrotu pieniędzy za zniszczenie dróg powiatowych przez wykonawcę obwodnicy. Nie rozumie jednak, dlaczego będzie remontowana droga w Michałkowie i droga Ostrów - Lewków, a nie przewiduje się remontu drogi Lewków - Czekanów, skoro ta droga także została zniszczona. Zapytał, czy jest tu jakiś podtekst osobowy, czy Zarząd nie zauważa tego problemu.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące planowanej modernizacji drogi Przygodzice - Wtórek, Pan Piotr Śniegowski - Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim powiedział, iż nabór został ogłoszony około 3 tygodnie temu, więc jest bardzo krótki okres na przygotowanie dokumentacji, bo kompletny wniosek wraz ze wszystkimi zezwoleniami należy złożyć do 7 listopada br. Dostępne środki finansowe w skali województwa nie są duże i trudno powiedzieć ilu beneficjentów zdoła przygotować wnioski w tak krótkim terminie. W związku z tym projekt na realizację którego można aplikować o środki musi mieć bardzo dobrą ocenę merytoryczną. Przeprowadzona analiza punktacji wykazała, że duży nacisk stawia się na połączenia z regionalnym i ponadregionalnym układem komunikacyjnym. Ta właśnie droga Przygodzice - Wtórek, jako jedyna, wpisuje się w te kryteria, bowiem jest to bezpośrednie połączenie drogi krajowej nr 11 w Przygodzicach z projektowanym w ramach II etapu obwodnicy węzłem zlokalizowanym na granicy między Ostrowem a miejscowością Wtórek. Dyrektor stwierdził, iż ta droga na terenie powiatu najlepiej spełnia kryteria i może uzyskać wysoką ocenę merytoryczną.

Na drugie pytanie dotyczące zagrożeń związanych ze zniszczeniami w wyniku transportu towarów do miejsca budowy obwodnicy Dyrektor odpowiedział, iż jest zawarte porozumienie pomiędzy wykonawcą obwodnicy a powiatem przy udziale Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Dzięki temu przy naszym niewielkim procentowym udziale finansowym te drogi uzyskają nowe nawierzchnie. Jest jeszcze drugie rozwiązanie, które polega na tym, że możemy fizycznie nie wprowadzać na tą drogę ruchu pojazdów ciężkich, jeśli będzie taka potrzeba. Jako zarządcy tej drogi i zarządzający ruchem na tej drodze możemy ją odpowiednio oznakować i egzekwować stosowanie się do znaków. Dyrektor poinformował, iż przy budowie I etapu obwodnicy wykorzystany został skuteczny instrument wpływu na

wykonawcę drogi, mianowicie Inspekcja Transportu Drogowego skontrolowała tylko 2 pojazdy ciężkie na naszych drogach, co doprowadziło do wystawienia decyzji karnej na kwotę 85.000 zł.

Odnosnie drogi Lewków - Czekanów Dyrektor - Piotr Śniegowski powiedział, iż w trakcie negocjowania warunków dotyczących naprawy dróg była powołana komisja, z jego udziałem i pracowników Powiatowego Zarządu Dróg oraz firmy Budimex Dromex, która oceniała stan nawierzchni dróg, porównując z inwentaryzacją wykonaną przed rozpoczęciem budowy. Na znacznych odcinkach tych dwóch dróg są uszkodzenia zmęczeniowe (ugięcia i koleiny). Natomiast na drodze Lewków - Czekanów takich uszkodzeń nie ma, a ubytki były na bieżąco naprawiane przez wykonawcę budowy obwodnicy.

Zabrał głos Starosta - Włodzimierz Jędrzejak, który odnośnie drogi Przygodzice - Wtórek powiedział, że temat został wrzucony do realizacji na rok 2010. O dofinansowaniu wniosku zdecyduje ilość punktów uzyskanych za przygotowany projekt, spełniający kryteria o których mówił Dyrektor. Wyjaśnił, iż miasto w roku bieżącym będzie realizowało odcinek drogi od ul. Południowej do granic miasta, a Wójt Gminy Przygodzice zadeklarował, że wykona odcinek drogi od granicy miasta Ostrowa do Wysocka Małego. Dzięki temu powstanie dobry układ komunikacyjny do drogi nr 11, stąd wybór padł właśnie na drogę Wtórek - Przygodzice. Niewiadomo, jednak jaki będzie efekt końcowy, bo czas na przygotowanie wniosku jest krótki, a pieniędzy jest niewiele.

Odnosnie drugiej części pytania Starosta powiedział, iż firma Budimex - Dromex przed przystąpieniem do realizacji budowy obwodnicy dokonała inwentaryzacji dróg, po których miały jeździć pojazdy ciężkie. Firma zamierzała odtworzyć nawierzchnie na zasadzie załatania dziur, jednak nam to rozwiązanie nie odpowiadało. Chcieliśmy aby drogi: wzdłuż lotniska w Michałkowie i ul. Limanowskiego otrzymały nowe nawierzchnie, dlatego dołożyliśmy własnych środków i tym sposobem to zadanie zostanie zrealizowane.

Radni poprosili o 5 minut przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy w obradach.

Po przerwie głos zabrał Pan Grzegorz Finke, który powiedział, iż wątpliwości, które się zrodziły, wynikają z niedomówień. Wyjaśnił, iż członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury od dłuższego czasu domagają się

uczestniczenia w rozmowach na temat wyboru inwestycji drogowych do realizacji, a nie byli za każdym razem stawiani przed faktem dokonanym. Pan Grzegorz Finke stwierdził, iż radni cieszą się z faktu, że jest możliwość pozyskania dodatkowych środków i zapytał, dlaczego 2 tygodnie temu nie zwołano posiedzenia komisji i nie podjęto wspólnie decyzji w tej sprawie. Radny podkreślił, iż członkowie komisji są ciągle stawiani przed głosowaniem, a chcą brać udział w merytorycznej rozmowie. Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury jest po to, aby takie decyzje podejmować, ale nie w ostateczności i kiedy już nie ma na to czasu. Radny ponowił swoją prośbę.

W związku z tym, iż nie było innych głosów w dyskusji, Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński zarządził głosowanie.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XXXI/235/2009 z dnia 27 sierpnia 2009 roku** w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/182/2008 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 30 grudnia 2008 roku w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Ostrowskiego na rok 2009.

IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W odpowiedzi na interpelacje Pana Tomasza Ławniczaka zabrał głos Starosta Włodzimierz Jędrzejak, który poinformował, iż samorząd powiatowy ma możliwość przekazania środków na sport kwalifikowany, tylko musi to być wywołane uchwałą Rady Powiatu. Jest to właściwie pytanie do Rady, bo jeśli Rada ustali, że chce przekazywać pieniądze na sport kwalifikowany to tak się stanie i nie ma nic przeciwko temu. Wtedy jednak będzie trzeba wybierać jakie zadania inwestycyjne ograniczyć lub z których zadań zrezygnować. Starosta powiedział, iż w miarę możliwości osobiście stara się pomagać sportowcom na ile jest to tylko możliwe, poprzez rozmowy ze sponsorami oraz członkami Powiatowej Rady Biznesu, którzy chętnie przekazują środki na sport, a także na ostrowski szpital. Jeśli taka uchwała Rady będzie to od 2010 roku możemy przekazywać. Dalej Starosta powiedział, iż rozmawiamy na temat dwóch dyscyplin sportowych: koszykówki i

żużla a jest jeszcze piłka ręczna o której się zapomina. Powiedział, iż tylko dzięki pomocy Zarządu Powiatu i swojemu osobistemu zaangażowaniu piłka ręczna w Ostrowie może funkcjonować, ponieważ Prezydent, kiedy Ostrowia weszła do I ligi, obiecywał, że przekaże na tą dyscyplinę 20.000 zł, a później klub musiał się o te pieniądze dopominać. Dodatkowo klub Ostrovi musi płacić za wynajem sali na treningi. Starosta zaapelował, aby na temat sportu nie rozmawiać za pośrednictwem mediów. Dodał, iż podczas konferencji prasowej na temat dalszych losów ostrowskiego sportu Pan Prezydent obraził kilka osób i temat się zakończył. Poza tym, że panowie się spotkali i wyrazili wzajemne pretensje, to ~~dyskusja do niczego nie doprowadziła. Na ten temat trzeba usiąść i porozmawiać,~~ a nawet powiedzieć sobie parę gorzkich słów prawdy, jednak nie można na ten temat rozmawiać przed kamerami. Dalej Starosta powiedział, iż trzeba zaznaczyć, że miasta Ostrowa nie stać na utrzymanie tych drużyn w ekstraklasie. Dodał, że w naszym regionie brakuje firm które przeznaczyłyby znaczące środki na te dyscypliny sportowe, bowiem pieniądze zbierane przez pracowników klubu od sponsorów są niewystarczające. Każdy kto zna się na tym, wie jak duże pieniądze trzeba zabezpieczyć aby np. drużyna koszykarska mogła utrzymać się w ekstraklasie. Na taki wydatek nie stać samorządu miejskiego i powiatowego. Starosta stwierdził, iż możemy wywołać uchwałę i przeznaczyć na drużynę koszykarską 1,5 mln zł, jednak wtedy musimy z czegoś zrezygnować. Na zakończenie Starosta powiedział, iż chce, żeby o sporcie w Ostrowie rozmawiać w ciszy, w spokoju i nie próbować budować na tym kapitału. Powiedział, iż na infrastrukturę sportową można pozyskać pieniądze z unii europejskiej i budżetu Ministra Sportu, ale nie pozyska ich samorząd, potrzebna jest do tego inna instytucja. Podkreślił, iż wydając pieniądze na sport trzeba się z nich różliczyć. Starosta powiedział, iż wszystkie pieniądze, które osobiście pozyskał zostały przeznaczane na piłkę ręczną. Wyjaśnił, iż na funkcjonowanie piłki ręcznej w Ostrowie nie jest potrzebny aż tak wysoki budżet, gdyż w większości, w drużynie grają piłkarze z terenu Ostrowa i nie potrzeba wydawać ogromnych środków na pozyskanie zawodników.

Zabrał głos Pan Paweł Rajski, który powiedział, iż z pewnym zażenowaniem wysłuchał wypowiedzi Starosty, ponieważ pytanie brzmiało, co my jako samorząd robimy aby pomóc ostrowskiemu sportowi, a odpowiedź w 50% była atakiem na Prezydenta miasta, który na sport daje pieniądze. Radny stwierdził, iż nie jest rzecznikiem Prezydenta, ale jako radny wybrany przez mieszkańców Ostrowa ma prawo zabrać w tej sprawie głos. Powiedział, że Prezydent zarówno na żużel, jak

i na koszykówkę przekazał pieniądze prawie do pełnej wysokości zadeklarowanej kwoty. Nie jest prawdą, że miasto nie dało nic na piłkę ręczną, bo na sekcje piłki ręcznej miasto także daje pieniądze. Na dodatek ta dyscyplina sportowa jest miastu bliska, a potwierdzeniem tego niech będzie fakt, że w nowym roku szkolnym jest tworzona kolejna klasa sportowa o profilu piłki ręcznej. Radny powiedział, iż nie jest to nasz obowiązek, ale widzimy, że nasze miasto potrzebuje wsparcia w takiej postaci. Dodał, że gdyby nie działalność Miasta, radnej - Pani Marleny Małag, która także ma klasy sportowe o profilu piłki ręcznej, to ta drużyna seniorów nie mogłaby funkcjonować w oparciu o własnych zawodników. Radny powiedział, iż odniósł wrażenie, że miasto jest tą gminą, która chce piłkę ręczną zniszczyć, a prawda jest zupełnie inna. Dalej radny powiedział, iż odniósł także wrażenie, że za fakt, iż powiat nie daje pieniędzy na sport jest winą siedzących tutaj radnych, że nie wywołali odpowiedniej uchwały. Zapytał, dlaczego na sport nie możemy dać na przykład poprzez reklamę. Powiedział, iż na jednej z imprez żużlowych była zamieszczona reklama powiatu, za którą zapłaciliśmy. Dlaczego nie możemy wykupić reklamy i w ten sposób pomóc finansowo sportowi, dopóki nie ma uchwały.

Zabrał głos Starosta - Włodzimierz Jędrzejak, który w nawiązaniu do wypowiedzi Pana Pawła Rajskiego stwierdził, iż nie powiedział, że miasto Ostrowie nie daje pieniędzy na piłkę ręczną, lecz stwierdził tylko fakt, iż po wejściu Ostrowi do I ligi, klub musiał zabiegać o zadeklarowane przez Prezydenta pieniądze. Dodał, iż powiat pomaga Ostrowi w ten sposób, iż klub nie płaci za wynajem sali na treningi w Zespole Szkół Transportowo - Elektrycznych. Obecnie wyjątkowo piłkarze ręczni korzystają z sali w Gimnazjum nr 4, gdyż nasza sala jest w remoncie, i prawdopodobnie po jego zakończeniu powrócą do treningów w sali przy ul. Kantaka. Starosta powiedział, że nie ma zamiaru prowadzić polemiki i raz jeszcze powtarza, żeby nie rozmawiać na temat sportu przy mediach. Z rozmów ze Starostami innych powiatów wie, że samorzady powiatowe w znikomym stopniu albo wcale nie przekazują pieniędzy na sport, gdyż ta działka jest domeną samorządów gminnych i miejskich, gdyż przekłada się to na promocje miasta. Mówimy przecież o drużynie piłki ręcznej, koszykówki, czy żużlowej z Miasta Ostrowa Wielkopolskiego, a nie z Powiatu Ostrowskiego. Dodał, iż nie atakuje radnych za to, że nie wywołali takiej uchwały tylko stwierdził, że jest taka możliwość. Odnosnie przekazania środków z promocji Starosta powiedział, iż można przekazać te środki, tylko, że akurat Pan radny był wśród tych, którzy uważali, że należy obciążyć środki na promocje powiatu. Dodał, iż mamy w budżecie 300.000 zł, za

które niewiele można zrobić. Starosta zwrócił uwagę, iż Prezydent zarzucił nam, że robimy film o powiecie, a po naszym filmie powstał film o mieście.

Zabrał głos Pan Paweł Rajski, który powiedział, iż gdyby zapytać tu obecnych co utkwilo w pamięci z Pana wypowiedzi na temat piłki ręcznej, to większość stwierdziłaby, iż to, że klub miał problemy, aby od Prezydenta wyciągnąć kwotę 20.000 zł. Zapytał, czy pan Starosta zawsze obiecane pieniądze wypłaca następnego dnia, bo co do tego ma wątpliwości. Poprosił, aby nie manipulować wypowiedziami, że klub radnych Platformy Obywatelskiej był za tym, żeby obciążyć pieniądze na promocje. Wyjaśnił, iż klub proponował by 100.000 zł przeznaczyć dla organizacji pozarządowych promujących sport, a to jest różnica.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Ziabka, który przy okazji tej dyskusji wspominał o innych dziedzinach sportu w powiecie, jak np. piłka nożna. Wyjaśnił, iż np. bliska jemu drużyna LZS Doktor - Czarnylas grała w ubiegłym sezonie w III, a obecnie gra w IV lidze piłki nożnej, a więc jest najwyżej usytuowana drużyną w tej dziedzinie. Drużyna poprzedni sezon zakończyła tylko dzięki pomocy grupy kilku zapaleńców i niewielkim wsparciu sponsorów, dlatego poprosił aby wspomóc także istniejące drużyny w powiecie. Dodał, iż można tą drużynę wykorzystać do promocji powiatu, chociażby poprzez dofinansowanie zakupu strojów sportowych z logo powiatu. Poprosił, aby nie zapominać o sporcie poza ostrowskim, który jest znacznie tańszy.

Następnie Pan Leszek Michalak powiedział, iż problem sportu jest na tyle istotny, że warto się do niego odnieść w każdej postaci. Emocje powinny opaść i powinniśmy na ten temat rozmawiać na komisjach i nie licytować kto dał więcej, kto dał mniej. W nawiązaniu do wypowiedzi, że można poprzez reklamę wspierać sport, powiedział, że pamięta przykre zdarzenie z Mistrzostwa Polski Juniorów odbywających się w sali Gimnazjum nr 4, kiedy to baner jednego ze sponsorów został zdjęty przez organizatorów za namową przedstawicieli miasta.

Powiedział także, iż na sport kwalifikowany są potrzebne duże pieniądze i jeżeli nie będzie sponsorów strategicznych, to ciężko będzie utrzymać dorobek sportowy promujący miasto i pośrednio powiat. Żądania i oczekiwania zawodników zawodowców są bardzo duże i nie da się ich usatysfakcjonować drobnymi kwotami. Do tej sprawy trzeba wrócić bez nerwów, emocji i po prostu porozmawiać.

Następnie głos zabrał Pan Andrzej Knopiński, który powiedział, że nie zamierzał brać udziału w tej dyskusji, ale został wywołany do tablicy. Powiedział, iż do tej pory dyrekcja Gimnazjum nr 4 przy dużym wsparciu urzędu miejskiego wspomagała piłkarzy ręcznych. Powiedział, iż wystawiane rachunki często musiały spoczywać i cierpliwie czekano. Stwarzano dobre warunki do tego, aby piłka ręczna miała możliwie najlepsze warunki do rozgrywania meczów ligowych i treningów. Pan Andrzej Knopiński poprosił o odniesienie się do zeszytygodniowego wydania jednej z lokalnych gazet i przeczytania dokładnie słów wypowiedzianych przez niektórych zawodników, którzy piękną halę na której grają i trenują nazwali kurnikiem. To z pewnością nie służy dobrym relacjom. Za stwarzanie dobrych warunków otrzymujemy niecodzienne podziękowanie. Pomagamy i staramy się, w ramach możliwości prawnych, zrobić wszystko, aby ten piękny sport mający w Ostrowie wieloletnią tradycję mógł być kontynuowany i się rozwijał. Przykre że jeden z najpiękniejszych obiektów sportowych w Ostrowie Wielkopolskim nazwano Kórnikiem. Być może niektórzy przyzwyczajeni są do ogromnych hal, lecz jak powiedział radny dla niego i jego uczniów, nauczycieli, kibiców przychodzących na mecze jest to piękny obiekt sportowy.

Zabrał głos Pan Krzysztof Rasiak, który powiedział, iż czas zakończyć dyskusję, bo mieszkańcy Powiatu Ostrowskiego wsłuchujący się w przekazy informacyjne, uznają to za dyskusję polityczną. Jako samorządy wiele robimy dla sportu dzieci i młodzieży i mamy prawo do zadowolenia. Praktycznie w każdej gminie poprawiamy bazę sportową: uruchamiane są programy boisk wielofunkcyjnych, boisk orlikowskich, budujemy i remontujemy sale gimnastyczne. Jest to dobry kierunek, bowiem budujemy podstawy do uprawiania sportu przez dzieci i młodzież, które w przyszłości zaowocują. Prawdopodobnie z tej grupy wyłonią się sportowcy wyczynowi, których brakuje w elitarnych klubach. Wicestarosta stwierdził, iż należy optymistycznie spojrzeć w przyszłość, gdyż linia wytyczona przez poszczególne samorządy powiatu ostrowskiego jest dobra i powinniśmy cieszyć się tym co zostało zrobione i z tego co w następnych latach zamierzamy realizować. Przykładem jest boisko wielofunkcyjne przy szkole w której się znajdujemy, które niebawem zostanie otwarte dla dzieci, młodzieży, dorosłych mieszkańców Powiatu Ostrowskiego. Stwierdził, iż należy iść w tym kierunku, aby popierać sport dzieci i młodzieży, a w miarę możliwości wspomagać sport wyczynowy. Dodał, iż jest zwolennikiem rozmów merytorycznych podczas posiedzeń komisji, a nie politycznych. Jesteśmy w przededniu projektowania budżetu na 2010 rok, dlatego jest to dobry moment, aby taką dyskusję merytoryczną prowadzić.

Zabrał głos Pan Tomasz Ławniczak, który stwierdził, że zadał bardzo proste pytanie, na które Starosta, w jego ocenie udzielił odpowiedzi bardzo mocno politycznej. Radny powiedział, że liczy na to, że odpowiedź, którą otrzyma na piśmie będzie wyraźnie merytoryczna. Była to jedna wypowiedź do której musiał się odnieść kolega Paweł i inni radni, lecz nie zamierzał i nie spodziewał się że wywoła taką burzę. Dlatego zaproponował, żeby pracować nad tym, by wypowiedzi były merytoryczne i dodał, iż ma nadzieję, że odpowiedź na interpelacje będzie merytoryczna.

Pan Paweł Rajski powiedział, iż radni klubu Platformy Obywatelskiej z radością przyjmują zapowiedź, że jeżeli będziemy dyskutować to nie politycznie. Dodał, iż to nie radni opozycyjni w dniu dzisiejszym sprowokowali tą dyskusję.

Na zakończenie dyskusji Pan Andrzej Knopiński powiedział, iż jego wypowiedź nie była polityczna. Jeśli mowa o pomocy dla klubu to trzeba jeszcze dodać, że szkoła wzięła na siebie ciężar finansowania klasy sportowej, finansowania trenera, ponoszenia kosztów treningów. Wszyscy wiedzą jak wysokie są to koszty. Zamiast obiecanych 200.000 zł szkoła otrzyma na cały rok 20.000 zł, a pozostałe pieniądze trzeba będzie gdzieś znaleźć. Będzie się to działo na pewno kosztem budżetu miasta i szkoły. Zapytał, czy nie jest to wystarczająca pomoc, czy w tym można się doszukiwać polityki. Radny stwierdził, iż z jego strony jest to prosta pomoc dla dzieci i młodzieży chcących trenować.

X. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński poinformował, iż kolejna sesja jest planowana na dzień 28 września br. (poniedziałek), wynika to między innymi z konieczności przyjęcia projektów drogowych.

XI. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący podziękował wszystkim za przybycie i zakończył obrady XXXI sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Obrady zakończono o godz. 11⁰⁵.

Protokółowała

Jolanta Orzechowska
Jolanta Orzechowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Ostrowskiego
Mieczysław Szepietowski