

Protokół XL/2010
z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego
odbytej w dniu 28 czerwca 2010 roku
w Zespole Szkół Technicznych w Ostrowie Wielkopolskim

I. Otwarcie XL sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Obrady rozpoczęto o godz. 9⁰⁰.

Przewodniczący Rady - Pan Mieczysław Szempiński otworzył XL sesję Rady Powiatu Ostrowskiego. Powitał Burmistrzów, Wójtów, Przewodniczących Rad Gmin, Dyrektorów szkół i jednostek organizacyjnych.

W momencie otwarcia obrad, na stan 27 radnych, obecnych było 24 radnych, w związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu, lista obecności inspekcji, straży, dyrektorów jednostek podległych stanowi załącznik nr 2 do Protokołu, lista gości zaproszonych na sesję stanowi załącznik nr 3 do Protokołu).

II. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad XL sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Ze swej strony zaproponował zmianę kolejności przyjęcia uchwał znajdujących się w porządku obrad, w podpunkcie 11 i 12. Wyjaśnił, iż uchwała w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, powinna zostać podjęta po uchwale w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/260/2009 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie budżetu na rok 2010.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do zaproponowanej zmiany.

Przewodniczący Rady - Mieczysław Szempiński zarządził głosowanie za przyjęciem ww. zmiany.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przychyliła się do zaproponowanej zmiany.

Nikt więcej z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym proponowany porządek obrad XL sesji Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawiał się następująco:

- I. Otwarcie sesji.
- II. Przedstawienie porządku obrad.
- III. Przyjęcie Protokołu nr XXXIX/2010 z sesji odbytej w dniu 31 maja 2010 roku.
- IV. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty w okresie międzysesyjnym.
- V. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.
- VI. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
- VII. Interpelacje i zapytania radnych.
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim,
 - 2) upoważnienia Zarządu Powiatu Ostrowskiego do zawarcia Umowy partnerskiej na rzecz realizacji projektu pn.: „Kompleksowy program Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego na terenie Powiatu Ostrowskiego i Powiatu Kaliskiego” realizowanego przez Powiat Ostrowski, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Priorytet IX - Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, Działanie 9.2 - Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego,
 - 3) upoważnienia Zarządu Powiatu Ostrowskiego do zatwierdzenia realizacji projektu pn.: „Kompleksowy Program Rozwoju Szkolnictwa Zawodowego na terenie Powiatu Ostrowskiego i Powiatu Kaliskiego” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
 - 4) zatwierdzenia wkładu własnego ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wynikającego z wniosku o dofinansowanie realizacji w 2010 roku projektu systemowego

- pt.: „TWOJA SZANSA” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki,
- 5) udzielenia pomocy finansowej Gminie Dwikozy,
 - 6) wyrażenia zgody na zbycie w drodze przetargu nieruchomości położonej w Przygodzicach, oznaczonej numerem działki 213/28, stanowiącej własność Powiatu Ostrowskiego,
 - 7) zatwierdzenia rocznego sprawozdania z realizacji planu finansowego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2009,
 - 8) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Galerii Sztuki Współczesnej w Ostrowie Wielkopolskim za rok 2009,
 - 9) określenia zasad, sposobu i trybu umarzania w całości lub w części, odroczenia spłaty lub rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym jednostek organizacyjnych Powiatu Ostrowskiego oraz wskazania organów do tego upoważnionych,
 - 10) określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Ostrowskiego za pierwsze półrocze oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowie Wielkopolskim, dla którego Powiat Ostrowski jest organem założycielskim oraz Powiatowej Galerii Sztuki Współczesnej w Ostrowie Wielkopolskim - instytucji kultury, dla której Powiat Ostrowski jest organizatorem,
 - 11) zmiany uchwały nr XXXVI/260/2009 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 29 grudnia 2009 roku w sprawie budżetu na rok 2010,
 - 12) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
 - 13) zmiany uchwały Nr XXXVIII/277/2010 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 29 kwietnia 2010 roku w sprawie zaciągnięcia przez Powiat Ostrowski kredytu długoterminowego w roku 2010.

- IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
- X. Wolne głosy i wnioski
- XI. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady - Mieczysław Szempiński zarządził głosowanie za przyjęciem wyżej przedstawionego porządku obrad XL sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła wyżej przedstawiony porządek obrad XL sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

III. Przyjęcie Protokołu nr XXXIX/2010 z sesji odbytej w dniu 31 maja 2010 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż radni mogli zapoznać się z Protokołem nr XXXIX/2010 z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego odbytej w dniu 31 maja 2010 roku, dostępnym w Biurze Rady oraz wyłożonym przed rozpoczęciem obrad.

Pan Mieczysław Szempiński powiedział, że osobiście czytał protokół i uważa, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie z uwagi na obszerną jego treść wniósł o przyjęcie Protokołu bez czytania.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem Protokołu nr XXXIX/2010 z sesji odbytej w dniu 31 maja 2010 roku.

Głosowało 24 radnych:

- za przyjęciem - 24 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XXXIX/2010 z sesji odbytej w dniu 31 maja 2010 roku.

Przybyła Pani Ewa Bartz, w związku z tym od tego momentu na sali obecnych było 25 radnych.

IV. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty w okresie międzysesyjnym.

Pan Mieczysław Szempiński zapytał radnych o uwagi i pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 25 radnych:

- za przyjęciem - 25 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (Sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do Protokołu).

Przybył Pan Jerzy Kątny, w związku z tym od tego momentu na sali obecnych było 26 radnych.

V. Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał radnych o uwagi i pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych Sprawozdania z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do Protokołu).

VI. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu - Pan Mieczysław Szempiński zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujące osoby:

- Pana Jerzego Walczaka - radnego Powiatu Ostrowskiego.
- Pana Stanisława Budzika - radnego Powiatu Ostrowskiego,
- Pana Leszka Michalaka - radnego Powiatu Ostrowskiego,

Przewodniczący zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę, a następnie Przewodniczący zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Jerzy Walczak - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Stanisław Budzik - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Leszek Michalak - radny Powiatu Ostrowskiego.

VII. Interpelacje i zapytania radnych.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Paweł Rajski i powiedział, że boisko ze sztuczną nawierzchnią przy ul. Wojska Polskiego budzi podziw mieszkańców. Przez całe lata boisko przy III LO cieszyło się bardzo dużym zainteresowaniem. Była nadzieja, że w momencie powstania boiska ze sztuczną nawierzchnią zainteresowanie będzie jeszcze większe. Tymczasem niedawno w pobliżu boiska spotkał ojca wraz z dwójką dzieci oburzonego faktem, iż boisko jest zamknięte. Radny stwierdził, iż był

bardzo zdziwiony, ponieważ myślał, iż jest to boisko ogólnodostępne. Ów człowiek informował, iż boisko jest odpłatne i za godzinę z jego korzystania trzeba zapłacić 30 zł oraz uznał, iż przez takie działanie władze dzielą społeczeństwo na biednych, którzy grają w piłkę na piaszczystym boisku i na bogatych grających na trawie. Pan Paweł Rajski stwierdził, iż jest mu trudno w to uwierzyć, ponieważ radni głosując za przeznaczeniem środków na ten cel, byli głęboko przekonani o tym, iż będzie to boisko ogólnodostępne.

W związku z powyższym radny zapytał, czy prawdą jest że za godzinę korzystania z boiska trzeba zapłacić 30 zł i czy ta stawka dotyczy również dzieci do 18 roku życia. Dodał, iż nie wyobraża sobie, żeby to boisko miało być nieczynne przez okres wakacji. Zapytał także, czy pobieranie wspomnianej opłaty jest zgodne z prawem, ponieważ jak wiadomo boisko uzyskało zewnętrzne wsparcie finansowe.

Następnie Pan Marek Michalczak zabrał głos w imieniu grupy rolników z Powiatu Ostrowskiego, którzy w wyniku powodzi pozostali bez środków do życia. Radny zwrócił się do Starosty, Przewodniczącego Rady i wszystkich obecnych o wszelką pomoc dla tych rolników. Powiedział, że temat był omawiany na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury i prośbę o pomoc skierował także do Wójta Gminy Sieroszewice - Pana Czesława Berkowskiego. Nadmienił, iż na terenie gminy Sieroszewice jest kilku rolników, którym rzeka Proсна zalała w 100% uprawy oraz kilkunastu podtopionych w stopniu znacznym, w około 70%. Dodał, iż nie jest to wina tych rolników, bo każdy z nich korzystając z wody na oddeszczowanie musi mieć zezwolenie i odpowiednie dokumenty z Ochrony Środowiska. Radny zapytał w jaki sposób Urząd Marszałkowski ma zapłacić rolnikom za wejście wody na ich grunty. Poprosił obecne na sesji media o nagłośnienie tematu. Powiedział, iż osobiście z 16 ha ziemi ma tylko 3 ha zboża do skoszenia, natomiast propozycja rządu dot. odszkodowania w wysokości 4000 zł jest jałmużną, która nie wystarczy na sprzątniecie tego co rzeka pozostawiła. Pan Marek Michalczak w imieniu rolników Powiatu Ostrowskiego zaapelował o pomoc.

Następnie głos zabrał Pan Tomasz Ławniczak, który przedstawił interpelacje w imieniu swoim i Pana Łukasza Walczaka. Poinformował, iż przez teren Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce przechodzi kilkanaście dróg powiatowych, spośród których dwie, intensywniej uczęszczane i charakteryzujące się znacznym stopniem wyeksploatowania, są zaniedbane przez co sprawiają liczne utrudnienia uczestnikom ruchu drogowego.

Pierwszą z nich jest droga Skalmierzyce - Rososzycy, przez Śliwniki i Psary, która została wyremontowana od strony Rososzycy - na odcinku do Psar. Najintensywniej natomiast uczęszczany przez uczestników ruchu drogowego odcinek, od przejazdu kolejowego, między Skalmierzycami i Śliwnikami do lasu Glapiniec, w całości położony na terenie Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce, nadal czeka na swoją modernizację. Na tym odcinku wykonuje się dotąd tylko bieżące remonty, ale nie można oprzeć się wrażeniu, że ich wykonanie jest mało precyzyjne, część dziur nie jest w ogóle zalepiona, a stan techniczny drogi pogarsza się z roku na rok.

Drugą drogą jest droga z Gniazdowa przez Kurów do Droszewa. Jest ona w jeszcze gorszym stanie niż droga opisana powyżej. Na pewnym odcinku, gdzie przechodzi instalacja gazowa, między Gniazdowem a Kurowem, wschodnia strona obniżyła się o kilka (czasem kilkanaście) centymetrów, co powoduje przechył każdego jadącego samochodu. Jadąc tam już po 20 czerwca br. można było stwierdzić, że droga ta nie doczekała jeszcze bieżącego remontu po zimie. W drodze są liczne i sporej wielkości dziury. Na poboczach wycięto wprawdzie trawę na szerokość około 1 m, ale wysokość trawy rosnącej dalej sprawia, że na zakrętach kierowcy samochodów osobowych nie mają żadnej widoczności pojazdów jadących z naprzeciwka. Szczególnie niebezpieczna sytuacja powstała zwłaszcza na rozjeździe tej drogi w kierunku Ociaża i Kurowa. Na środku tego rozjazdu ukształtowała się kilkunasto centymetrowa warstwa piasku, która jest mijana przez pojazdy z każdej strony tylko jednym pasem ruchu. W tym stanie rzeczy bardzo niebezpieczna sytuacja powstaje wówczas, gdy mają się mijać na wspomnianym rozjeździe samochody jadące od strony Gniazdowa i Kurowa, bo nie dość, że uczestnicy ruchu drogowego nie widzą się (poprzez wysoką trawę i chwasty), to jeszcze jeden z pojazdów musi w tej sytuacji, niemal w ostatniej chwili, wjechać na wspomnianą warstwę piasku.

W związku z powyższym radni złożyli wniosek o natychmiastowe podjęcie działań mających na celu przywrócenie elementarnego bezpieczeństwa na odcinku drogi powiatowej między Gniazdowem i Kurowem, a ponadto zapytali, czy Zarząd Powiatu planuje przeprowadzić modernizację dróg powiatowych na odcinkach między Skalmierzycami a Psarami oraz między Gniazdowem a Droszewem. Jeżeli tak to kiedy?

Z kolejną interpelacją wystąpił Pan Tomasz Ławniczak. Powiedział, iż jednym z mankamentów polskiej służby zdrowia jest długie oczekiwanie na specjalistyczne badania i zabiegi, w tym zabiegi chirurgiczne ratujące zdrowie i życie ludzkie. Właśnie w tym kontekście ze zdumieniem przyjął informację zamieszczoną na

stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Ostrowie Wielkopolskim, zamieszczoną w Aktualnościach, pod datą 4 czerwca 2010 roku. Pierwszy akapit mówi o wizycie Pana Starosty na Oddziale Chirurgii Dziecięcej, w dniu 1 czerwca, z okazji Dnia Dziecka. Drugi akapit, cytując: „Tradycyjnie już 1 czerwca Oddział Chirurgii Dziecięcej w Ostrowie Wielkopolskim wyróżnia się od pozostałej części szpitala, tym że jest pięknie udekorowany i kolorowy. Tego dnia na ostrowskim Oddziale zostały odwołane wszystkie zabiegi chirurgiczne. Dzieci specjalnie na tę okazję przygotowały specjalny program artystyczny, podczas którego chwaliły się swoim artystycznym talentem”.

W związku z tym radny zapytał:

- 1) Jak długa jest kolejka i jak długi czas oczekiwania na zabiegi na Oddziale Chirurgii Dziecięcej?
- 2) Czy na dzień 1 czerwca br. zostały zaplanowane wcześniej zabiegi chirurgiczne, które zostały odwołane, a jeżeli - to w jakiej ilości?

Następnie Pan Tomasz Ławniczak poinformował, iż środki masowego przekazu doniosły ostatnio o planowanych zmianach w ratownictwie medycznym w województwie wielkopolskim. Jak podano ma powstać 5 dużych centrów ratownictwa, a reszta oddziałów ratownictwa ma ulec - różnie się to opisuje - albo likwidacji, albo też prywatyzacji. Budzi to obawy, że taka sytuacja może odbić się na zdrowiu, a nawet życiu pacjentów. Dalsze zaniepokojenie budzi los miejsc pracy ludzi pracujących w systemie ratowniczym oraz sprawa sprzętu ratowniczego, w tym nowoczesnych karettek pogotowia zakupionych dla ostrowskiego SOR-u, pochodzących także ze środków zewnętrznych. W związku z tym, że radni powiatowi nie otrzymali jeszcze informacji na ten temat, poprosił Starostę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jakimi potwierdzonymi informacjami dysponuje Starosta w opisanej wyżej sprawie. Czy z informacjami tymi mogliby się zapoznać radni powiatowi?
2. Czy podjął Pan w wyżej opisanej sprawie jakiegokolwiek kroki?

Następnie głos zabrał Pan Ryszard Pluciński, który powiedział, iż na ostatniej sesji złożył interpelację do Starosty zawierającą 4 następujące pytania:

1. Ile plakatów zostało wywieszonych na billboardach?
2. Koszt wykonania plakatów ?
3. Koszt wywieszenia plakatów ?
4. Źródła finansowania ?

Powiedział, iż na sesji Starosta opowiedział mniej więcej w taki sposób, iż: „... na ten cel pozyskano środki zewnętrzne, a więc nie wykorzystano środków budżetowych - publicznych. Nazwa podmiotu jest objęta tajemnicą handlową. Dodał, iż nie są to środki publiczne, dlatego nie musi o tym mówić”. Natomiast w odpowiedzi pisemnej Starosta udzielił odpowiedzi tylko na jedno pytanie i radny przytoczył część tej wypowiedzi: „Ponieważ budżet promocyjny powiatu - w porównaniu z innymi samorządami powiatowymi i gminnymi - jest bardzo skromny, nie wykorzystano do tego celu funduszy publicznych”.

W nawiązaniu do przedstawionego fragmentu radny powiedział, iż budżet promocyjny został zaproponowany przez Starostę oraz Zarząd Powiatu i przyjęty przez Radę w zaproponowanym kształcie, dlatego stwierdził, iż narzekanie teraz na to, że jest on niski jest lekką przesadą.

Następnie radny poinformował, iż w dalszej części odpowiedzi na interpelację Starosta pisze, że: „Na poczet tego przedsięwzięcia (w drodze ustanej umowy) Powiat Ostrowski pozyskał podmiot zewnętrzny, który z własnych środków sfinansował publikacje billboardów, zastrzegając jednocześnie poufność swoich danych. Szanując to stanowisko nie mam zatem możliwości udzielenia bardziej szczegółowych informacji”. Pan Ryszard Pluciński stwierdził, iż jego zdaniem można szanować podmiot zewnętrzny, lecz Starosta powinien przede wszystkim szanować ustawy.

Dalej radny przytoczył kolejny fragment odpowiedzi: „Natomiast wypowiedzi radnych opozycyjnych, które pojawiły się w Głosie Wielkopolskim w dniu 7 czerwca 2010 roku, sugerujące działania niezgodne z prawem uważam za insynuację mającą na celu dyskryminowanie wizerunku Starosty Ostrowskiego. Łączenie kampanii billboardowej z wyborami prezydenckimi jest nadużyciem, ponieważ na żadnym billboardzie nie występuję jako kandydat na prezydenta”. W nawiązaniu do zacytowanych słów radny powiedział, że w swojej interpelacji o to nie zapytał, więc skoro Starosta piszę o czymś o co nie pytał, to oznacza, że coś w tym jest na rzeczy.

W związku z powyższym radny poprosił o udzielenie informacji, dlaczego 1/3 powierzchni billboardu reklamowego zajmuje wizerunek osoby Starosty, skoro w odpowiedzi Starosta wskazuje, że kampania nie jest osobistą kampanią reklamową oraz że jakoby nie łączyła się ona z kampanią prezydencką. Radny powiedział, że gdyby na tym billboardzie był wizerunek Starosty z napisem Powiat Ostrowski to wszystko wyglądałoby zupełnie inaczej, a tam wizerunek Starosty jest podpisany jako Włodzimierz Jędrzejak. Poprosił o wyjaśnienie na czym ma to polegać. Dalej radny powiedział, iż w ostatnim Kurierze Ostrowskim, na połowę strony, ukazały