

Protokół XLIII/2018
z sesji Rady Powiatu Ostrowskiego
odbytej w dniu 16 sierpnia 2018 roku
w „n klubie - sztuka i edukacja” w Ostrowie Wielkopolskim

1. Otwarcie sesji.

Obrady rozpoczęto o godz. 12³⁰.

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk otworzył XLIII sesję Rady Powiatu Ostrowskiego. Powitał radnych, zaproszonych gości, Starostę Ostrowskiego Pana Pawła Rajskiego, Wicestarostę Ostrowskiego Pana Romana Pacholczyka oraz Pana Adama Plichtę Komisarza Wyborczego w Kaliszu II.

Przewodniczący Rady poinformował, że w momencie otwarcia obrad na stan 29 radnych, na sali obecnych jest 26 radnych (nieobecni: Pani Dorota Hurna, Pan Dariusz Pryczak oraz Pani Maria Tomaszewska) w związku z tym stwierdził, że Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do Protokołu.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad XLIII sesji radni otrzymali w materiałach sesyjnych, a następnie zapytał, czy są uwagi do tegoż porządku.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

W związku z powyższym porządek obrad XLIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie Protokołu nr XLII/2018 z sesji odbytej w dniu 13 lipca 2018 roku.

4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty w okresie międzysesyjnym.
6. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr XL/276/2018 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 8 czerwca 2018 roku, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej,
 - 2) podziału Powiatu Ostrowskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
 - 3) zmiany w podziale środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 roku, określonych Uchwałą Nr XXXVII/261/2018 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 23 marca 2018 roku.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zakończenie obrad.

W wyniku głosowania, radni Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęli porządek XLIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

3. Przyjęcie Protokołu nr XLII/2018 z sesji odbytej w dniu 13 lipca 2018 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt Protokołu nr XLII/2018 z sesji odbytej w dniu 13 lipca 2018 roku radni otrzymali drogą elektroniczną, a ponadto był on dostępny w Biurze Rady oraz został wyłożony do wglądu, przed rozpoczęciem obrad.

Pan Andrzej Leraczyk poinformował, iż Protokół przeczytał i uważa, że został on sporządzony zgodnie z przebiegiem obrad, a następnie zapytał radnych, czy mają do niego uwagi.

Nikt z radnych nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk zarządził głosowanie za przyjęciem Protokołu nr XLII/2018 z sesji odbytej w dniu 13 lipca 2018 roku.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Protokół nr XLII/2018 z sesji odbytej w dniu 13 lipca 2018 roku.

4. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady zapytał radnych, czy mają pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych *Sprawozdania Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działalności w okresie międzysesyjnym*.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady - pan Andrzej Leraczyk zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowskiego z działalności w okresie międzysesyjnym* (sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do Protokołu).

5. Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego i Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym.

Pan Andrzej Leraczyk zapytał radnych o uwagi lub pytania do przedstawionego w materiałach sesyjnych *Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym*.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, w związku z tym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem ww. sprawozdania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła Sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Ostrowskiego oraz Starosty Ostrowskiego w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do Protokołu).

6. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu - Pan Andrzej Leraczyk zaproponował do składu Komisji Uchwał i Wniosków następujących radnych:

- Pana Mirosława Nowackiego,
- Pana Kasptra Smektałę,
- Panią Sylwię Nowicką.

Przewodniczący Rady zapytał ww. osoby, czy wyrażają zgodę na udział w pracach Komisji Uchwał i Wniosków.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał radnych o inne propozycje kandydatur do powyższej Komisji.

Nikt z radnych nie zabrał głosu, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem zaproponowanego składu Komisji Uchwał i Wniosków.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- Pan Mirosław Nowacki - radny Powiatu Ostrowskiego,
- Pan Kasper Smektała - radny Powiatu Ostrowskiego,

- Pani Sylwia Nowicka - radna Powiatu Ostrowskiego.

7. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

Nie było zgłoszeń, dlatego przystąpił do realizacji następnego punktu porządku obrad.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr XL/276/2018 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 8 czerwca 2018 roku, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk poprosił o przedstawienie do projektu uchwały opinii merytorycznych komisji.

Pan Arkadiusz Wojtczak - Wiceprzewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 4 do Protokołu).

Pani Ewa Mielczarek - Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu również przedstawiła pozytywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 5 do Protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nie było głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XLIII/291/2018** z dnia 16 sierpnia 2018 roku w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej

w uchwale nr XL/276/2018 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 8 czerwca 2018 roku, w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej.

2) podziału Powiatu Ostrowskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk poinformował, iż przed obradami sesji odbyło się wspólne posiedzenie komisji, w wyniku którego:

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiła negatywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 6 do Protokołu).

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przedstawiła negatywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 7 do Protokołu).

Komisja Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawiła negatywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 8 do Protokołu).

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury przedstawiła negatywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 9 do Protokołu).

Komisja Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu przedstawiła negatywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 10 do Protokołu).

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały.

Głos zabrał Pan Józef Wajs, który powiedział, że Komisarz Wyborczy pismem z dnia 10 lipca 2018 roku stwierdził między innymi, że przekazany projekt uchwały Rady Powiatu Ostrowskiego w sprawie podziału Powiatu Ostrowskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym jest niezgodny z przepisami Kodeksu wyborczego oraz z wyjaśnieniami Państwowej Komisji Wyborczej. W związku z tym, zwrócił się z pytaniem na czym polega ta niezgodność w przypadku zachowania starego podziału na okręgi wyborcze?

Głos zabrał Pan Michał Wilczura, który poinformował, iż widzi pewną rozbieżność pomiędzy Kodeksem wyborczym, a wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej. Zaznaczył, że w art. 453 dość wyraźnie jest napisane, że radnych w okręgu wyborczym wybiera się od 3 - 10 radnych, nie od 2,6 tylko od 3 radnych, także sprawa zaokrąglenia pojawia się w wytycznych i powiedział, że jest to bardzo istotne w momencie ustalania rzeczywistej ilości radnych przypadających na poszczególne okręgi i nie ma takiej możliwości, żeby cyfry były równe, a liczba przedstawicielska tak podzieliła, żeby to były liczby całkowite. Dodał, iż pod względem prawnym, uważa, że bardziej istotny jest Kodeks wyborczy, a wytyczne Państwowej Komisji Wyborczej stanowią pewną pomocniczą sprawę. Wiąże się to z pytaniem Pana Józefa Wajsa, w którym momencie podział na okręgi wyborcze, który obowiązuje do dnia dzisiejszego, jest niezgodny z prawem?

Głos zabrał Komisarz Wyborczy w Kaliszu II - Pan Adam Plichta, który powiedział, że wciąż jest tak, że to Samorząd Terytorialny ma autonomię w rozstrzygnięciu o podziale jednostki samorządu na okręgi wyborcze. Dodał, że ta sytuacja zmieni się, ale wciąż należy korzystać z tego uprawnienia. Zaznaczył, że dzisiaj mija termin dla Powiatów do powzięcia tej uchwały w przedmiocie podziału Powiatu na okręgi. Powiedział, że jako Komisarz Wyborczy, podstawowym jego zadaniem jest czuwanie nad przestrzeganiem Prawa Wyborczego, a w związku z zasadą współdziałania wszystkich organów władz publicznych przedkładane Komisarzowi Wyborczemu do zaopiniowania projekty uchwał były różniące, co wcześniej przedstawił radny Pan Józef Wajs w konkluzji jego stanowiska pismem z lipca 2018, które odnosiły się do wcześniejszego projektu uchwały. Zaznaczył, iż projekt uchwały dzisiaj podejmowany na sesji, uzyskał pozytywną opinię Komisarza Wyborczego. Powiedział, że jeśli chodzi o podział na okręgi wyborcze, pytanie, na jakiej zasadzie obecny podział narusza obowiązujące przepisy? Odpowiadając zaznaczył, iż istnieją trzy przesłanki pozwalające na ocenę czy obecny stan jest niezgodny z przepisami aktualnego prawa wyborczego. Dodał, że te trzy przesłanki mają charakter obiektywny. Pierwsza z nich mówi o zmniejszeniu liczby mieszkańców Powiatu Ostrowskiego, a co za tym idzie zarządzeniem przez Wojewodę Wielkopolskiego liczby mandatów w przyszłej kadencji Rady Powiatu mniejszą o dwa mandaty, z 29 radnych do 27 radnych. Drugim elementem obiektywnego stanu rzeczy wiążącym się ściśle z tą pierwszą przesłanką, jest to, że ta liczba mieszkańców Powiatu zmieniała się w sposób różny w różnych gminach. Zaznaczył, że powiązanie tych dwóch parametrów czyli całkowitej liczby mieszkańców Powiatu Ostrowskiego ze zmniejszoną liczbą mandatów w przyszłej kadencji powoduje inny wynik

jednolitej normy przedstawicielskiej, tego podzielenia liczby mieszkańców przez liczbę mandatów. Z kolei odmienny wynik jednolitej normy przedstawicielstwa prowadzi do trzeciej zmiany sprowadzającej się do konieczności korekty mandatów w poszczególnych okręgach. Zmiana ta jest związana ze zmianą granic okręgów wyborczych w mieście Ostrów Wielkopolski, zgodnie z przepisami kodeksu, podział na okręgi do wyborów do Rad Powiatów powinien odpowiadać podziałowi okręgów do Rady Miejskiej. W związku z tym zmiana w zakresie granic okręgów wyborczych na terenie Miasta Ostrów Wielkopolski wynika z wcześniej podjętej uchwały przez Radę Miejską Ostrowa Wielkopolskiego. Powiedział, że co do tych wcześniejszych dwóch przesłanek pytanie było co do zaokrąglenia. Dodał, że oczywiście jest tak, że Kodeks Wyborczy ustala liczbę mandatów, które mogą być wybierane w poszczególnych okręgach wyborczych. W przypadku wyborów do Rad Powiatów jest to także liczba od 3 - 10. Podział Powiatu na okręgi powinien być taki, żeby w każdym okręgu wybierano od 3-10 mandatów. Dodał, że zasady co do porównania liczb całkowitych wynikają nie z przepisów kodeksu, bo trudno też oczekiwać żeby przepisy ustawy zwykłej były aż tak kazuistyczne, aby mówiły jakiego rzędu oraz w jaki sposób dochodzi do zaokrąglenia, istotnie wynika to z wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej, aczkolwiek elementem prawa powszechnie obowiązującego, jest również to, że wytyczne PKW zastrzegają, że nie każdy sposób komunikowania się Państwowej Komisji Wyborczej ma formę wytycznych i te wytyczne są wiążące dla wszystkich organów wyborczych między innymi również dla Komisarza Wyborczego i dla Rad Powiatów czy Sejmików Województwa przy projektowaniu uchwał o podziale. Zaznaczył, że sposób zaokrąglenia spójny zresztą z zasadami matematyki ma charakter obiektywny, taki sam w jaki sposób zaokrągla się liczby całkowite w matematyce, w taki sam sposób zaokrągla się liczby przy podziale na mandaty. Powiedział, że te trzy elementy są obiektywnymi przesłankami powodującymi konieczność zmian istniejącego stanu. Drugi i trzeci element czyli zmiana liczby mieszkańców w poszczególnych gminach doprowadziło do takiej sytuacji, w której obecnie gminy, które wcześniej nie były zdolne do tworzenia samodzielnego okręgu, bowiem liczba mieszkańców w tych gminach była mniejsza niż trzy mandaty i nie pozwalała na utworzenie samodzielnego okręgu obecnie uległa zmianie. Taka sytuacja dotyczy Gminy Nowe Skalmierzyce, Gminy Odolanów oraz Gminy Ostrów Wielkopolski, przy czym podział i redystrybucja mandatów na te okręgi musi być taka, żeby łączna liczba mandatów wynosiła oczywiście 27. Powiedział, że jako Komisarz Wyborczy opiniował cały plik różnych wariantów podziału. Przy przygotowaniu tych podziałów zasada jest również, taka, żeby zmiany w geografii wyborczej były w jak najmniejszym zakresie, aczkolwiek

zasada stałości tych okręgów jest zawsze przełamana, w sytuacji istnienia obiektywnych przesłanek, jak na przykład zmiana podatków, czy liczba mandatów wywołana zmianą liczby mieszkańców. Powiedział, że takie sytuacje mają miejsce, w związku z tym musi być przełamana zasada stałości okręgów, ale musi dojść do przełamania w sposób jak najmniejszy, z zachowaniem jak najbliższej temu podziałowi jaki był w przeszłości. Dodał, że samorząd terytorialny ma tutaj autonomię, w granicach przewidzianych przepisami Prawa Wyborczego może on dokonywać wyboru każdego wariantu podziału na okręgi, który jest zgodny z przepisami Kodeksu Wyborczego. Dodał, iż jego obowiązkiem jako Komisarza Wyborczego, jest tylko sprawdzanie, czy wybór ten dokonany przez radnych odpowiada Prawu Wyborczemu. W temacie przedmiotowej uchwały powiedział, że w kwestii połączenia Gminy Sieroszewice z Gminą Nowe Skalmierzyce, to Nowe Skalmierzyce z uwagi na wzrost mieszkańców i zwiększoną liczbę mandatów są zdolne do utworzenia samodzielnego okręgu. Nowy podział na okręgi powinien rozważyć, czy jest możliwość wyodrębnienia okręgu Nowych Skalmierzyc. Powiedział, że oczywiście istnieje taka możliwość, gdyż projekt podziału, który ma być procedowany na dzisiejszej sesji, taki stan zakłada, pozostaje tylko kwestia gmin, które nie są zdolne do utworzenia samodzielnego okręgu, czyli takich gmin jak: Raszków, Sieroszewice, Przygodzice i Sośnie. Dodał, że zasada jest to, że gminy, który nie mogą utworzyć samodzielnego okręgu wyborczego powinno się utworzyć w jeden okręg, ale jedynie wtedy, kiedy te gminy są ze sobą graniczące. W przypadku Powiatu Ostrowskiego nie ma takiej sytuacji, gdyż Gmina Raszków jest gminą nie graniczącą z innymi gminami zdolnymi do utworzenia samodzielnego okręgu, i to jest przesłanką do utrzymania okręgu w projekcie uchwały, a więc Gminy Raszków razem z Gminą Ostrów Wielkopolski. Dodał, że inna możliwość połączenia Gminy Sieroszewice na przykład z okręgiem wiejskim Gminą Ostrów Wielkopolski i Gminą Raszków powodowałaby powstanie kolejnego mandatu nadwyżkowego. Połączenie Gminy Ostrów Wielkopolski, Gminy Sieroszewice i Gminy Raszków powodowałoby powstanie znów 28 mandatów, a więc takie połączenie także nie jest zgodne z Prawem Wyborczym, gdyż nie odpowiada liczbie mandatów wyznaczonych przez Wojewodę Wielkopolskiego na przyszłą kadencję. Zaznaczył, że przyczyna związana z koniecznością zmiany geografii wyborczej w podziale Powiatu na okręgi wyborcze ma charakter obiektywny i aż trzy elementowy, w związku z tym, mimo zasady stałości granic okręgów musi być ona przełamana. Dodał, iż ze swojej strony nie może sugerować Radzie Powiatu, jak ten podział ma wyglądać, jedynie może stwierdzić czy dany przedstawiony podział i podjęta w związku z tym

uchwała jest zgodna z prawem. Zaznaczył, iż zachęca do skorzystania ze swojej autonomii w podejmowaniu samodzielnym tej decyzji.

Głos zabrał Pan Jerzy Łukasz Walczak, który zwrócił się z pytaniem, czy taka zmiana jest konieczna i czy nie możemy pozostać przy dotychczasowym podziale Powiatu, gdzie Gmina Nowe Skalmierzyce pozostanie razem z Gminą Sieroszewice? Czy to jest już przesądzone, że nie możemy w tym obecnym układzie pozostać oraz czy w związku z tym grożą nam jakieś konsekwencje?

Głos zabrał Pan Michał Wilczura, który powiedział, że zgodnie z wypowiedzią Komisarza Wyborczego, nie ma możliwości utworzenia okręgu wyborczego Gminy Raszków, Gminy Ostrów Wielkopolski, Gminy Sieroszewice? Dlatego zwraca się z pytaniem o ponowne wyjaśnienie tematu.

Głos zabrał Pan Adam Plichta Komisarz Wyborczy w Kaliszu II, który powiedział, że w temacie zadanych pytań odpowiedź na nie jest prosta i pytania obu Panów składają się głównie do sprawy, czy Nowe Skalmierzyce muszą stanowić samodzielny okręg wyborczy? Powiedział, że przynajmniej na pierwszym etapie sporządzania tak zwanej geografii wyborczej, przy podziale na okręgi, trzeba rozpatrywać zarówno Gminę Nowe Skalmierzyce, Gminę Ostrów Wielkopolski i Gminę i Miasto Odolanów, jako samodzielne okręgi. Dodał, że Kodeks Wyborczy mówi, że co do zasady okręgiem wyborczym, w wyborach do Rad Powiatu jest Gmina. Łączenie Gmin, albo podział gminy może nastąpić tylko w przypadkach przewidzianych kodeksem. Polega to na tym, że w jednej gminie mieszka tyle mieszkańców, że liczba mandatów odpowiada maksymalnej liczbie mandatów w poszczególnych okręgach, albo odwrotna sytuacja, że warunki brzegowe wynoszą od 3 - 10 mandatów. Liczba mandatów ustalana na podstawie liczby mieszkańców jest spójna z danymi stanowiącymi podstawę do wyznaczenia liczby mandatów przez Wojewodę. Ta sama liczba mieszkańców jest brana pod uwagę przy ustalaniu liczby radnych oraz ta sama liczba jest brana pod uwagę przy ustaleniu liczebności mieszkańców gmin. Powiedział, że nie może być tak, żeby Gmina Nowe Skalmierzyce tworzyła okręg wyborczy z Gminą Sieroszewice, albo z inną gminą, ponieważ z danych liczbowych wynika, że w Gminie Miasto Nowe Skalmierzyce mieszka 15.330 mieszkańców, przy jednolitej normie przedstawicielskiej wynikającej z liczby mieszkańców całego Powiatu poniżej 160 tys. na 27 mandatów, i tyle właśnie będzie liczyła sobie przyszła kadencja Rady Powiatu Ostrowskiego. Z tych wyliczeń wynika, że Gmina Nowe Skalmierzyce będzie miała 3 mandaty, z racji wyliczeń 2,601, co

w matematycznym zaokrągleniu da troje radnych. W związku z tym przy podziale należy rozważyć czy istnieje możliwość utworzenia samodzielnego okręgu z Nowych Skalmierzyc. Dodał, że jest to jedynie sytuacja, w której nie ma możliwości utworzenia samodzielnego okręgu z takiej gminy i jest uzasadnienie, żeby taką gminę połączyć z inną. W sytuacji Powiatu Ostrowskiego taki wariant jest dopuszczalny i możliwy. Projekt, który ma być podejmowany na dzisiejszej sesji zakłada możliwość utworzenia samodzielnego okręgu składającego się właśnie z Nowych Skalmierzyc i połączenie Gmin: Odolanów, Sieroszewice, Przygodzice i Sośnie, w jeden okręg wyborczy. Dodał, że nie ma innych powodów, dla których istnieje obowiązek zmiany granic okręgów.

Głos zabrał Starosta Ostrowski Pan Paweł Rajski, który zwrócił się z pytaniem czy ten przedstawiony przez Komisarza Wyborczego wariant jest jedyny i dopuszczalny? Czy istnieją jeszcze możliwości innego połączenia?

Głos zabrał Komisarz Wyborczy Pan Adam Plichta, który powiedział, że ze swojej strony nie przedstawia żadnego wariantu, gdyż to Rada Powiatu tak zaproponowała. Zaznaczył, iż nie jest to jego zadanie, gdyż to Powiat ma taką autonomię, a wskazanie gotowego rozwiązania by tą autonomię zaburzyło. Dodał, że rozważał również inne warianty, ale nie twierdzi, iż są to wszystkie możliwe rozwiązania. Powiedział, że nie wyklucza też sytuacji, w której wystąpią inne możliwe warianty. Dodał, że jest też tak, że Rada Powiatu może podjąć uchwałę o innej treści niż ta zaproponowana, jeśli odpowiedni zapis dotyczący Rady zawarty jest w Statucie Powiatu. Zaznaczył, że Komisarz Wyborczy jedynie sprawdza poprawność czy każdy wariant jest zgodny z przepisami Prawa Wyborczego i poza tym innej aktywności Komisarz Wyborczy nie podejmuje. Dodał, że koncepcyjnie próbował stworzyć pięć wariantów podziału, jednak nie należy to do jego zadań tylko do samorządu terytorialnego, który posiada w tym aspekcie autonomię w podjęciu decyzji.

Głos zabrał Pan Jerzy Łukasz Walczak, który zwrócił się z pytaniem co w przypadku, jeśli dzisiaj nie zostanie podjęty projekt podziału Powiatu na okręgi wyborcze? Czy zgodnie z kompetencjami pozostanie Pan przy stanowisku, że Gmina Nowe Skalmierzycy nie będzie razem z Gminą Sieroszewice?

Głos zabrał Pan Adam Plichta, który powiedział, że obecnie obowiązująca uchwała Rady Powiatu Ostrowskiego przewidziana jest dla 29 mandatów i chociażby z tego

powodu nie ma możliwości zachowania obecnego podziału. Zazaczył, że w przypadku nie podjęcia w dniu dzisiejszym przez Radę Powiatu uchwały, jako Komisarz Wyborczy będzie miał obowiązek dokonania tego podziału. Poinformował ponownie, iż termin podjęcia tej uchwały mija w dniu dzisiejszym, w związku z tym brak podjęcia tej uchwały będzie go obligował do podjęcia tej uchwały za Radę, gdyż kalendarz wyborczy już trwa. Powiedział, że zgodnie z kompetencjami Komisarz Wyborczy zobligowany jest do drukowania obwieszczeń o graniach okręgów, co niezwłocznie trzeba będzie uczynić, ponieważ termin wyborów samorządowych został już ogłoszony i podany do publicznej wiadomości.

Głos zabrał Pan Arkadiusz Wojtczak, który zwrócił się z pytaniem czy w tej sytuacji zgodnie z przepisami Gmina Nowe Skalmierzyce musi stanowić oddzielny okręg wyborczy, czy może stanowić?

Głos zabrał Pan Adam Plichta, który powiedział, że jest to konieczne założenie, jeśli istnieje możliwość takiego podziału, aby Nowe Skalmierzyce stanowiły samodzielny okręg to musi tak być.

Głos zabrał Pan Józef Wajs, który w temacie stanowiska Komisarza Wyborczego w sprawie okręgów wyborczych zwrócił się z pytaniem w jakim terminie zostanie podjęte postanowienie?

Głos zabrał Pan Adam Plichta, który powiedział, że w przypadku Powiatu Ostrowskiego nie jest to łatwa sytuacja dla Komisarza, ponieważ Powiat inaczej niż gmina ma termin do podziału okręgów do dnia 16 sierpnia 2018 roku. Brak podjęcia uchwały dostosowującej, lub podjęcie uchwały niezgodnie z przepisami Kodeksu Wyborczego aktualizuje obowiązki Komisarza, aby wezwać Radę Powiatu do usunięcia niezgodności z prawem i podjęcie uchwały odpowiadającej przepisom wyborczym, w przeciwnym wypadku wydaje się postanowienie o podziale Powiatu na okręgi.

Przewodniczący Rady Powiatu Pan Andrzej Leraczyk zapytał radnych czy, ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji.

Więcej głosów nie zgłoszono.

W tym momencie Pan Andrzej Leraczyk Przewodniczący Rady Powiatu Ostrowskiego powitał na obradach sesji Panią Marlenę Małag Wicewojewodę Wielkopolskiego.

Przewodniczący Rady zaznaczył, że zanim przejdziemy do głosowania chciałby przedstawić opinie, które w formie uchwały podjęły samorzady Powiatu Ostrowskiego w temacie podziału Powiatu na okręgi wyborcze: Gmina Ostrów Wielkopolski zaopiniowała pozytywnie, Gmina Sośnie - negatywnie, Gmina i Miasto Raszków - pozytywnie, Gmina Sieroszewice - negatywnie, Gmina i Miasto Odolanów - negatywnie, oraz Gmina Przygodzice - negatywnie.

Pan Andrzej Leraczyk Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 0 radnych,
- przeciw - 26 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie odrzuciła projekt uchwały w sprawie podziału Powiatu Ostrowskiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

3) zmiany w podziale środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 roku, określonych Uchwałą Nr XXXVII/261/2018 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 23 marca 2018 roku.

Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk poprosił o przedstawienie do projektu uchwały opinii merytorycznej komisji.

Pan Tomasz Ziábka - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej przedstawił pozytywną opinię komisji do projektu uchwały (opinia stanowi załącznik nr 11 do Protokołu).

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem ww. uchwały. W związku z tym, iż nie było głosów w dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Głosowało 26 radnych:

- za przyjęciem - 26 radnych,
- przeciw - 0 radnych,
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych.

Rada Powiatu Ostrowskiego jednogłośnie przyjęła **Uchwałę Nr XLIII/292/2018** z dnia 16 sierpnia 2018 roku w sprawie zmiany w podziale środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w 2018 roku, określonych Uchwałą Nr XXXVII/261/2018 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 23 marca 2018 roku.

9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

W związku z tym, iż nie zgłoszono interpelacji Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

10. Wolne głosy i wnioski.

Pan Andrzej Leraczyk Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

Głos zabrał Pan Arkadiusz Wojtczak, który zwrócił się do Rady z wnioskiem formalnym, aby na dzisiejszej sesji podjąć uchwałę o podziale Powiatu Ostrowskiego na okręgi wyborcze zgodnie z wersją otrzymaną przed poprzednią sesją, tam gdzie liczba radnych wynosi 27 i podział na okręgi pozostaje bez zmian.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił się z prośbą o opinię do obecnego na sesji radcy prawnego Pana Zbigniewa Zielezińskiego.

Głos zabrał Pan Zbigniew Zieleziński, który poinformował, iż porządek obrad dzisiejszej sesji został już przez Radę przyjęty i w tym momencie nie podlega zmianie.

Głos zabrał Pan Piotr Walkowski, który w imieniu klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego zwrócił się z wnioskiem o zwołanie sesji po zakończeniu obrad w celu podjęcia uchwały wspomnianej przez Pana Arkadiusza Wojtczaka.

Głos zabrał Pan Zbigniew Zieleziński, który poinformował, że jeżeli jest zachowana odpowiednia ilość podpisów na wniosku, jest to jak najbardziej możliwe, maksymalnie w ciągu 7 dni.

Głos zabrał Pan Paweł Rajski Starosta Ostrowski, który poprosił wszystkich radnych o uczestnictwo przy podpisaniu z Wicewojewodą Wielkopolskim bardzo ważnej umowy drogowej.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który powiedział, że zgodnie z art., 25c ust.4 ustawy o samorządzie powiatowym oświadczenia majątkowe składane są dwa miesiące przed upływem kadencji, a więc do 16 września br. Poinformował również, iż szkolenie dla wszystkich członków Rady Powiatu Ostrowskiego odbędzie się w dniu 7 września 2018 roku o godzinie 15.00 w Ośrodku Szkoleniowym w Hucie koło Odolanowa. Ponadto zaznaczył, iż następną sesja przewidziana jest w miesiącu wrześniu 2018 roku.

Więcej głosów i wniosków nie zgłoszono.

11. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady - Pan Andrzej Leraczyk podziękował wszystkim za przybycie i zamknął obrady XLIII sesji Rady Powiatu Ostrowskiego.

Obrady zakończono o godz. 13⁴⁰.

Protokółowała

Joanna Chałupnik-Tisch
Joanna Chałupnik-Tisch

PRZEWODNICZĄCY RADY
Powiatu Ostrowskiego
Andrzej Leraczyk
Andrzej Leraczyk

